



รายงานการประเมินตนเอง

วิทยาลัยการบริหารและจัดการ

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ประจำปีการศึกษา 2556

1 มิถุนายน พ.ศ. 2556 – 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2557

คำนำ วิทยาลัยการบริหารและจัดการ

รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report - SAR) เป็นส่วนหนึ่ง ของการประกัน คุณภาพการศึกษา ที่กำหนดให้มีระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินการดำเนินงาน โดย การกำหนดพันธกิจของส่วนงานวิชาการบรรจุอยู่ในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพตั้ง ตั้งแต่องค์ประกอบที่ 1-9 และ ตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด จำนวน 23 ตัวบ่งชี้ เพื่อเป็นหลักประกันแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และสังคม ให้มั่นใจได้ว่า วิทยาลัยการบริหารและจัดการ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง สามารถให้ผลผลิต ทางการศึกษาที่มีคุณภาพได้

รายงานการ ประเมินตนเองฉบับนี้ เป็นเอกสารที่บุคลากรของวิทยาลัยการบริหารและจัดการ ได้ ดำเนินการจัดทำขึ้น เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2554 (1 มิถุนายน พ.ศ.2556 – 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2557)

(.....)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จิระเสกข์ ตริเมธสุนทร

คณบดีวิทยาลัยการบริหารและจัดการ

(วันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2557)

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	i
สารบัญ	ii
บทสรุปผู้บริหาร	1
◆ ข้อมูลทั่วไป	1
◆ ประเด็นที่ต้องพัฒนาเป็นกรณีเร่งด่วน	1
◆ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2556	3
◆ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2555	3
ส่วนที่ 1 : ข้อมูลเบื้องต้นของวิทยาลัยการบริหารและจัดการ	4
1. ที่ตั้ง	5
2. ประวัติความเป็นมา	5
ตราประจำวิทยาลัย ดอกไม้ประจำวิทยาลัย สีประจำวิทยาลัย	
3. ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ ภารกิจ วัตถุประสงค์	6
4. โครงสร้างองค์กร/แผนภูมิการบริหารงาน	7
5. บุคลากร	8
6. จำนวนอาจารย์ประจำ	8
7. หลักสูตร	8
8. นักศึกษา	9
9. งบประมาณ	10
10. สภาพทางกายภาพ	10
11. ระบบประกันคุณภาพการศึกษา	10
12. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2555	11
13. จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง ของแต่ละองค์ประกอบ ในปีการศึกษา 2555 และผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2556 ตามข้อเสนอแนะ	12
ส่วนที่ 2 : ผลการดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ	17
การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2556	18
(การตั้งเป้าหมายแต่ละตัวบ่งชี้)	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	20
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	20
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	25
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	25
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	29
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	30
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	32

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	36
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	39
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	42
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	45
ตัวบ่งชี้ สมศ.1	48
ตัวบ่งชี้ สมศ.2	50
ตัวบ่งชี้ สมศ.3	51
ตัวบ่งชี้ สมศ.4	54
ตัวบ่งชี้ สมศ.14	56
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	59
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	59
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	62
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	65
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	65
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	69
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	71
ตัวบ่งชี้ สมศ.5	73
ตัวบ่งชี้ สมศ.6	76
ตัวบ่งชี้ สมศ.7	78
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม	80
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	80
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	82
ตัวบ่งชี้ สมศ.8	84
ตัวบ่งชี้ สมศ.9	85
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	89
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	89
ตัวบ่งชี้ สมศ.10	91
ตัวบ่งชี้ สมศ.11	93
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	96
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	96
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	99
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	101
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	106
ตัวบ่งชี้ สมศ.12	109
ตัวบ่งชี้ สมศ.13	111
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	112
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	112
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	115
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	115

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1.1	120
ตัวบ่งชี้ สมศ.15	121
ส่วนที่ 3 : สรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา	123
ตาราง ส1	124
ตาราง ส2	126
ตาราง ส3	127
ตาราง ส4	129
ตาราง ส5	131
จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางแก้ไข/ปรับปรุง	133
ผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 10	137
ผลการดำเนินงานประกันคุณภาพ สำนักงานคณบดีวิทยาลัยการบริหารและจัดการ ประจำปีการศึกษา 2556	138
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1	138
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2	140
ตัวบ่งชี้ที่ 10.3	141
ตัวบ่งชี้ที่ 10.4	142
ตัวบ่งชี้ที่ 10.5	143
จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางแก้ไข/ปรับปรุง	146
ตาราง ส1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	147
ภาคผนวก	148
1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันปีการศึกษา 2555	149
2. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ประจำปีการศึกษา 2556	152

บทสรุปผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไป

ประวัติความเป็นมาของการก่อตั้งและพัฒนาวิทยาลัยการบริหารและจัดการ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้รับการจัดตั้งตามประกาศ สถาบันฯ เรื่องการแบ่งหน่วยงานภายในของส่วนงานวิชาการ ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (ฉบับที่ 6) พ.ศ. 2553 และได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาหน้า 69 เล่มที่ 127 ตอนพิเศษ 16 ง เมื่อ 1 กุมภาพันธ์ 2553 ตามประกาศสถาบัน เรื่อง การจัดตั้งส่วนงานในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2552 โดยให้มีหน้าที่ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการทางด้านบริหารธุรกิจและวิทยาการจัดการรวมทั้งการนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ในปัจจุบัน วิทยาลัยการบริหารและจัดการ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องทั้งในด้านอุปกรณ์การเรียนการสอน การวิจัย ทำให้บัณฑิตที่จบการศึกษาเป็นที่รู้จักและได้รับการยอมรับจากภาครัฐและเอกชนเป็นอย่างดี สาขาวิชาได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในด้านการบริหารและจัดการให้มีประสิทธิภาพ เพื่อสามารถผลิตนักบริหารทั้งในระดับปริญญาตรี ปริญญาโทและปริญญาเอกที่มีคุณภาพ ในปัจจุบัน มีคณาจารย์จำนวน 25 คน และบุคลากรที่สนับสนุนงานด้านวิชาการจำนวน 10 คน เพื่อดำเนินการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยในปีพุทธศักราช 2556 มีจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี รวมทั้งสิ้น 770 คน ปริญญาโท 458 คน และปริญญาเอก 147 คน

2. ประเด็นที่ต้องพัฒนาเป็นกรณีเร่งด่วน

วิทยาลัยควรมีการบูรณาการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย โดยมีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการวิชาการ และมีการนำผลประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

3. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2556 ตามองค์ประกอบคุณภาพ โดยสรุป (คะแนนเต็ม 5)

สรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้านและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ

ในปีการศึกษา 2556 วิทยาลัยการบริหารและจัดการมีผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ดี (คะแนนเฉลี่ย 4.34 จาก 5) ซึ่งเมื่อพิจารณาแยกตามประเภทได้ผล ดังนี้

เมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ 23 ตัวบ่งชี้ (ตาม สกอ.) และตัวบ่งชี้ สมศ.14 ตัวบ่งชี้ ในการประเมินครั้งนี้ พบว่ามีองค์ประกอบอยู่ในเกณฑ์ดีมาก 4 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 (ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน เฉลี่ย 5) องค์ประกอบที่ 6 (การนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เฉลี่ย 4.67) องค์ประกอบที่ 7 (การบริหารและการจัดการ เฉลี่ย 4.84) และองค์ประกอบที่ 8 (การเงิน เฉลี่ย 5) องค์ประกอบที่อยู่ในเกณฑ์ดี 5 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2 (การผลิตบัณฑิต เฉลี่ย 4.24) องค์ประกอบที่ 3 (กิจกรรมพัฒนานักศึกษา เฉลี่ย 4.00) องค์ประกอบที่ 4 (การวิจัย เฉลี่ย 4.00) องค์ประกอบที่ 5 (การบริการทางวิชาการแก่สังคม เฉลี่ย 4.25) และ องค์ประกอบที่ 9 (ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ เฉลี่ย 4.00) เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.34)

สรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการที่สำคัญและตัวบ่งชี้ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

เมื่อพิจารณาตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พบว่า มาตรฐานด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.29) มาตรฐานด้านกระบวนการภายใน อยู่ในระดับ ดี (คะแนนเฉลี่ย 4.40) มาตรฐานด้านการเงิน อยู่ในระดับ ดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5) และมาตรฐานด้านบุคลากรเรียนรู้และนวัตกรรม อยู่ในระดับ ดี (คะแนนเฉลี่ย 4.16) เฉลี่ยรวมทุกด้าน อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.34)

สรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน

เมื่อพิจารณาตามมาตรฐานอุดมศึกษา พบว่า มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต อยู่ในระดับ ดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.56) มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา ข้อ ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา อยู่ในระดับ ดี มาก (คะแนนเฉลี่ย 4.65) และ ข้อ ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา อยู่ในระดับ ดี (คะแนนเฉลี่ย 3.29) และ มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาศักยภาพความรู้ อยู่ในระดับ ดี (คะแนนเฉลี่ย 3.80) เฉลี่ยรวมทุกด้าน อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.34)

สรุปการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน

เมื่อพิจารณาตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พบว่า มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ด้านกายภาพอยู่ในระดับ ดี (คะแนนเฉลี่ย 4.00) ด้านวิชาการอยู่ในระดับ ดี (คะแนนเฉลี่ย 3.88) ด้านการเงินอยู่ในระดับ ดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 5) และด้านการบริหารจัดการอยู่ในระดับดี มาก (คะแนนเฉลี่ย 4.74)

มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ด้านการผลิตบัณฑิต อยู่ในระดับ ดี (คะแนนเฉลี่ย 4.47) ด้านการวิจัยอยู่ในระดับ ดี (คะแนนเฉลี่ย 4.00) ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคมอยู่ในระดับ ดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.67) และด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอยู่ในระดับ ดี มาก (คะแนนเฉลี่ย 4.67) เฉลี่ยรวมทุกด้าน อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.34)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2556 ตามองค์ประกอบคุณภาพ โดยสรุป (คะแนนเต็ม 5)

ในปีการศึกษา 2556 วิทยาลัยการบริหารและจัดการ ได้มีการประเมินคุณภาพการศึกษา ในภาพรวมอยู่ระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.34) ดังนี้

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	
	ตามตัวบ่งชี้ สกอ.	
	วิทยาลัยฯ ประเมินตนเอง	
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	5.00	
2. การผลิตบัณฑิต	4.24	
3. กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	4.00	
4. การวิจัย	4.00	
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	4.25	
6. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	4.67	
7. การบริหารและการจัดการ	4.84	
8. การเงินและงบประมาณ	5.00	
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	4.00	
รวม	4.34	

4. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2555

ในปีการศึกษา 2555 ที่ผ่านมา วิทยาลัยการบริหารและจัดการ มีผลการประเมินคุณภาพ การศึกษา ในภาพรวมอยู่ระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 3.64) ดังนี้

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)			
	ตามตัวบ่งชี้ สกอ.		ตามตัวบ่งชี้ สกอ. + สถาบัน	
	วิทยาลัยฯ ประเมินตนเอง	คณะกรรมการ ประเมิน	สถาบัน ประเมินตนเอง	คณะกรรมการ ประเมิน
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	5.00	5.00	5.00	5.00
2. การผลิตบัณฑิต	4.35	4.08	4.43	4.19
3. กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	4.50	4.00	5.00	5.00
4. การวิจัย	3.89	3.54	4.30	4.29
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	4.00	2.00	5.00	3.95
6. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	4.67	3.00	5.00	5.00
7. การบริหารและการจัดการ	4.65	3.64	5.00	4.76
8. การเงินและงบประมาณ	5.00	5.00	5.00	5.00
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	5.00	4.00	5.00	4.00
รวม	4.37	3.64	4.68	4.41

ส่วนที่ 1

ข้อมูลเบื้องต้น

วิทยาลัยการบริหารและจัดการ
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ประจำปีการศึกษา 2556

1. ที่ตั้งวิทยาลัยการบริหารและจัดการ

วิทยาลัยการบริหารและจัดการ ตั้งอยู่ ณ เลขที่ 1 ซอยฉลองกรุง 1 แขวงลาดกระบัง เขตลาดกระบัง กรุงเทพฯ 10520 โทรศัพท์ 023298460 โทรสาร 029328461 website: www.amc.kmitl.ac.th

2. ประวัติความเป็นมา

ประวัติความเป็นมาของการก่อตั้งและพัฒนาวิทยาลัยการบริหารและจัดการ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้รับการจัดตั้งตามประกาศ สถาบันฯ เรื่องการแบ่งหน่วยงานภายในของส่วนงานวิชาการ ในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (ฉบับที่ 6) พ.ศ. 2553 และได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาหน้า 69 เล่มที่ 127 ตอนพิเศษ 16ง เมื่อ 1 กุมภาพันธ์ 2553 ตามประกาศสถาบันฯ เรื่อง การจัดตั้งส่วนงานในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2552 โดยให้มีหน้าที่ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการทางด้านบริหารธุรกิจและวิทยาการจัดการรวมทั้งการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ในปัจจุบัน วิทยาลัยการบริหารและจัดการ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องทั้งในด้านอุปกรณ์การเรียนการสอน การวิจัย ทำให้บัณฑิตที่จบการศึกษาเป็นที่รู้จักและได้รับการยอมรับจากภาครัฐและเอกชนเป็นอย่างดี สาขาวิชาได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยในด้านการบริหารและจัดการให้มีประสิทธิภาพ เพื่อสามารถผลิตนักบริหารทั้งในระดับปริญญาตรี ปริญญาโทและปริญญาเอกที่มีคุณภาพ ในปัจจุบัน มีคณาจารย์ จำนวน 25 คน และบุคลากรที่สนับสนุนงานด้านวิชาการจำนวน 10 คน เพื่อดำเนินการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยในปีพุทธศักราช 2556 มีจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี รวมทั้งสิ้น 770 คน ปริญญาโท 458 คน และปริญญาเอก 147 คน

ตราประจำวิทยาลัย คือ



ดอกไม้ประจำ วิทยาลัย คือ ดอกเฟื่องฟ้า

สีประจำวิทยาลัย คือ สีฟ้า

3. ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์

วิทยาลัยการบริหารและจัดการ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้กำหนดวิสัยทัศน์ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแนวนโยบาย เพื่อใช้ในการดำเนินงาน ดังต่อไปนี้

ปรัชญา

การศึกษาวิจัยบริการวิชาการและส่งเสริม พัฒนาสังคมไทยด้านการบริหารและจัดการ ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อเป็นรากฐานที่มั่นคงของระบบเศรษฐกิจ

ปณิธาน

มุ่งมั่นผลิตอบรมและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เพื่อความเป็นเลิศทางด้านการบริหารและจัดการ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีรวมทั้ง สร้างจิตสำนึกคุณธรรม จริยธรรม และความรับผิดชอบต่อสังคม

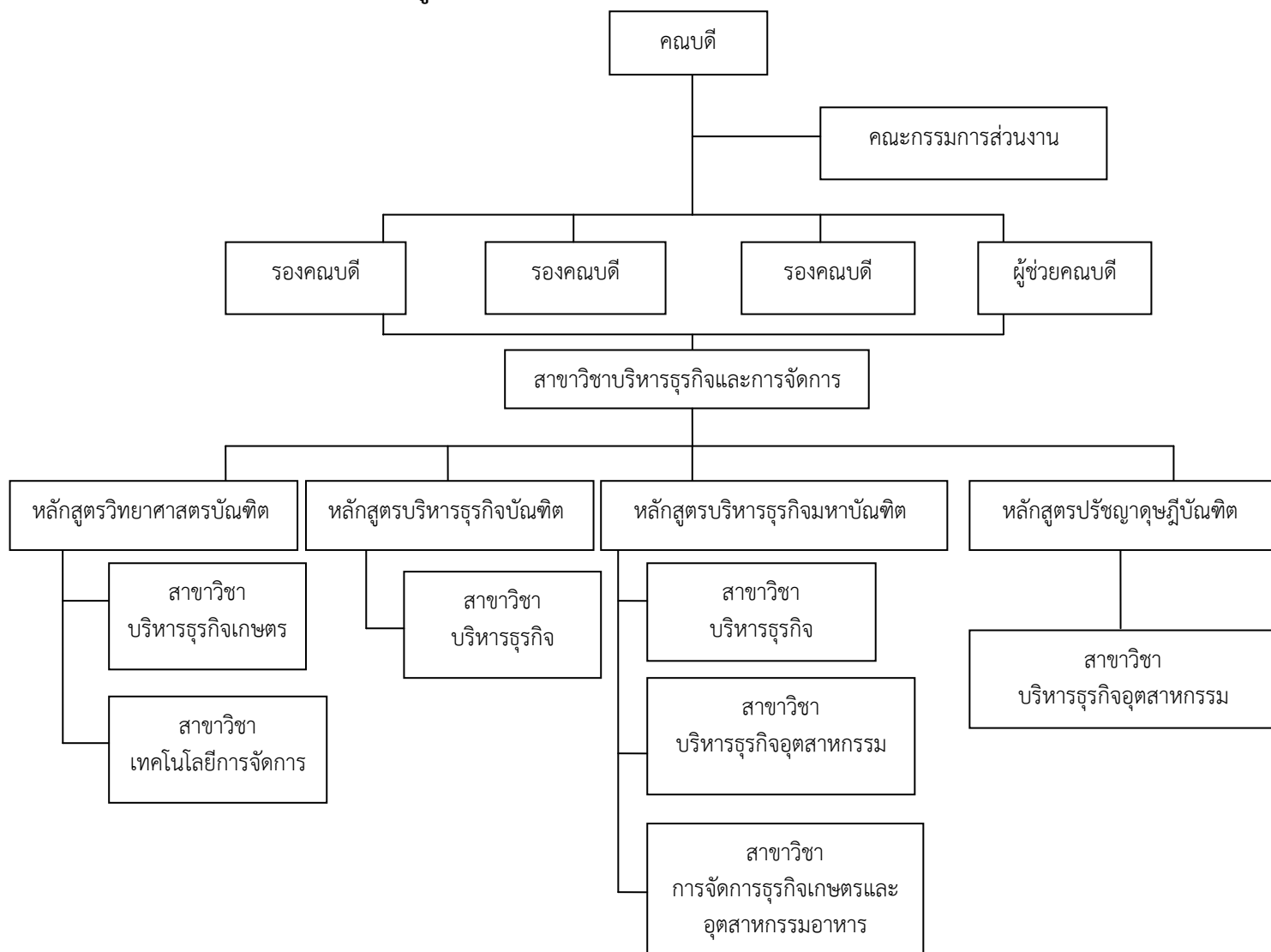
วิสัยทัศน์

เป็นผู้นำด้านการบริหารและจัดการด้วยเทคโนโลยีในระดับสากล

วัตถุประสงค์

1. เพื่อตอบสนองนโยบายของสถาบันในการเป็นองค์กรทางด้านงานวิจัยในระดับปริญญาตรีและศึกษาระดับบัณฑิต
2. เพื่อจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาด้านการบริหารและจัดการ
3. พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานการสร้งหลักสูตรควบ ปริญญาตรี ปริญญาโทและปริญญาโทควบปริญญาเอก
4. เพื่อจัดการเรียนการสอนหมวดวิชาศึกษาทั่วไประดับปริญญาตรีด้านการบริหารและเศรษฐศาสตร์ ให้กับทุกหลักสูตรภายในสถาบันฯ อย่างมีคุณภาพ
5. เพื่อให้บริการทางวิชาการและฝึกอบรมสำหรับบุคลากรของสถาบันฯ ให้มีความรู้ความสามารถทางด้านการบริหารและจัดการ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวมทั้งสาขาที่เกี่ยวข้องในระดับต่าง ๆ
6. เพื่อตอบสนองกับหน่วยงานหรือบุคลากรโดยทั่วไปที่อยู่บริเวณใกล้เคียงกับสถาบันฯ ในการพัฒนาความรู้ ความสามารถในการบริหารและจัดการ
7. เพื่อส่งเสริมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้วยการบริหารและจัดการร่วมกับภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเพิ่มคุณค่าให้กับสังคมอย่างยั่งยืน
8. เพื่อนำงานวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมาทำให้เกิดประโยชน์ทางการ บริหารและจัดการรวมถึงการปรับปรุงศูนย์บ่มเพาะธุรกิจ (UMI) ของสถาบันฯ ให้เป็นประโยชน์กับนักศึกษาในการฝึกงาน และปฏิบัติงานจริงเพื่อให้เกิดธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ที่เป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติต่อไป

4. โครงสร้างองค์กร / แผนภูมิการบริหารงาน



5. ผู้ดำรงตำแหน่งในผังองค์กร

- | | | |
|---|--|------------------------------|
| 4.1 คณะบดี | ผศ.ดร.จิระเสกข์ ตรีเมธสุนทร | |
| 4.2 รองคณะบดี | | อาจารย์ปรเมศร์ อัสวเรืองพิภพ |
| 4.3 รองคณะบดี | อาจารย์ทศไนย ปราณี | |
| 4.4 รองคณะบดี | ผศ.ดร.โอปอล์ สุวรรณเมฆ | |
| 4.5 ผู้ช่วยคณะบดี | | ดร.ธีรเวช ทิพย์สีแสง |
| 4.6 ประธานบริหารหลักสูตรบริหารธุรกิจเกษตร | อาจารย์ปรเมศร์ | อัสวเรืองพิภพ |
| 4.7 ประธานบริหารหลักสูตรเทคโนโลยีการจัดการ | ดร.มณฑาจุฬา สุวัฒน์ดิลก | |
| 4.8 ประธานบริหารหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต | รศ.อมรศรี ตันพิพัฒน์ | |
| 4.9 ประธานบริหารหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต | ผศ.ดร.โอปอล์ สุวรรณเมฆ | |
| | สาขาวิชาการจัดการธุรกิจเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร | |
| 4.10 ประธานบริหารหลักสูตรบริหารมหาบัณฑิต | ผศ.ดร.ณัฐวุฒิ โรจนนินรุตติกุล | |
| | สาขาวิชาการบริหารธุรกิจอุตสาหกรรม | |
| 4.11 ประธานบริหารหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต | ดร.วินัย ปัญจขจรศักดิ์ | |
| | สาขาวิชาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรม | |

6. บุคลากร

ในปีการศึกษา 2556 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มีจำนวนบุคลากรทั้งหมด 35 คน เป็นอาจารย์ประจำทั้งหมด 25 คน ปฏิบัติงานจริง 25 คน และสายสนับสนุน 10 คน จำแนกตามประเภทบุคคล ดังแสดงในตารางที่ 1 และจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด จำแนกตามตำแหน่งวิชาการและวุฒิการศึกษา ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 1 จำนวนบุคลากรประจำปีการศึกษา 2556 จำแนกตามประเภทบุคลากร

ประเภทบุคลากร	อาจารย์ประจำ (ปฏิบัติงานจริง)	ลาศึกษาต่อ (เต็มเวลา)	อาจารย์ประจำทั้งหมด	นักวิจัย	สายสนับสนุน	บุคลากรทั้งหมด
ข้าราชการ	9	-	9	-	3	12
ลูกจ้างประจำ	-	-	-	-	-	-
พนักงานสถาบันฯ เงินงปม.	10	-	10	-	1	11
พนักงานสถาบันฯ เงินรายได้	-	-	-	-	3	3
พนักงานฯ ม.กำกับ (เปลี่ยนสถานสภาพ)	6	-	6	-	-	6
ลูกจ้างเงินรายได้(ชั่วคราว)	-	-	-	-	3	3
รวม	25	-	25	-	10	35

ตารางที่ 2 จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2556 จำแนกตามตำแหน่งวิชาการและวุฒิการศึกษา

สาขาวิชา	ตำแหน่งทางวิชาการ					วุฒิการศึกษา			
	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	รวม	ตรี	โท	เอก	รวม
สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการจัดการ	8	9	8	-	25	-	10	15	25
รวม	8	9	8	-	25	-	10	15	25

**ข้อมูล ณ วันที่ 1 มิถุนายน 2556 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2557

7. หลักสูตร

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้ดำเนินการเปิดสอนหลักสูตรทั้งในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ประจำปีการศึกษา 2556 รวมทั้งหมด 3 หลักสูตร โดยมีหลักสูตรที่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 โดยจำแนกตามรายละเอียด ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวนหลักสูตรที่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ประจำปีการศึกษา 2556 ของคณะ/ วิทยาลัย/ วิทยาเขต

จำนวนหลักสูตรที่เป็นไปตามกรอบมาตรฐาน TQF วิทยาลัยการบริหารและจัดการ								
ที่	สาขาวิชา ของหลักสูตร	จำนวน หลักสูตร ทั้งหมด	หลักสูตรที่เป็นไปตามกรอบ TQF					
			สกอ. แจ้งผลการรับทราบ แล้ว			ได้รับการอนุมัติจากสภา สถาบัน		
			ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก
สาขาวิชาบริหารธุรกิจและการจัดการ								
1	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	1	1			1		
2	หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	1		1			1	
3	หลักสูตรดุขฎิบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรม	1			1			1
รวม		3	1	1	1	1	1	1
หมายเหตุ : - ข้อมูล ณ วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2557 - หลักสูตร TQF หมายถึงหลักสูตรที่เป็นไปตามกรอบมาตรฐาน TQF และ เกณฑ์มาตรฐาน 48 ได้รับการอนุมัติจากสภาสถาบันแล้ว								

8. นักศึกษา

จำนวนนักศึกษาทั้งหมดของ วิทยาลัยการบริหารและจัดการ ในปีการศึกษา 2556 มีจำนวนทั้งสิ้น 1,375 คน โดยในระดับปริญญาตรีมีจำนวน 770 คน ในระดับปริญญาโทมีจำนวน 458 คน และในระดับปริญญาเอกมีจำนวน 147 คน ซึ่งในปีการศึกษา 2556 มีนักศึกษาเข้าใหม่ จำนวน 486 คน และผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2555 จำนวน 237 คน ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 จำนวนนักศึกษารับเข้าและนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2556 และนักศึกษาที่ สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2555 จำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษา					
	รับเข้าใหม่ ปีการศึกษา 2556	ทั้งหมด				สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2555
		ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม	
สาขาวิชาบริหารธุรกิจและ การจัดการ	486	218	203	65	486	237
รวม	486	218	203	65	486	237

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2557

9. งบประมาณ

ในปีงบประมาณ 2556 วิทยาลัยการบริหารและจัดการ มีรายรับและรายจ่าย สามารถแสดงเป็น 2 ตาราง คือ ตารางแสดงรายรับและรายจ่าย กรณีรวมค่าเสื่อมราคา (ตารางที่ 5) และตารางแสดงรายรับและรายจ่าย กรณีที่ไม่รวมค่าเสื่อมราคา (รายจ่ายที่เกิดขึ้นจริง) (ตารางที่ 6)

ตารางที่ 5 งบรายได้และค่าใช้จ่าย (รวมค่าเสื่อมราคา) ในปีงบประมาณ 2556

รายการ	ปีงบประมาณ 2556		รวมเงิน
	งบประมาณแผ่นดิน	เงินรายได้	
1 รายรับทั้งหมด	19,014,942.55	42,872,378.28	61,887,320.80
2 รายจ่ายทั้งหมด	18,925,342.55	22,786,591.08	41,711,933.63
3 เงินเหลือจ่ายสุทธิ	89,600.00	20,085,787.17	20,175,387.17

ตารางที่ 6 งบรายได้และค่าใช้จ่าย (ไม่รวมค่าเสื่อมราคา) ในปีงบประมาณ 2556

รายการ	ปีงบประมาณ 2556		รวมเงิน
	งบประมาณแผ่นดิน	เงินรายได้	
1 รายรับทั้งหมด	19,014,942.55	42,872,378.25	61,887,320.80
2 รายจ่ายทั้งหมด (รายจ่ายที่เกิดขึ้นจริง)	18,053,841.84	24,025,179.63	42,079,021.47
3 เงินเหลือจ่ายสุทธิ	961,100.71	18,847,198.62	19,808,299.33

10. สภาพทางกายภาพ

อาคารสำนักบริการคอมพิวเตอร์ ชั้น 1, 3 และ 4 โดยมีห้องที่ใช้ดำเนินงานดังนี้

- ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ชั้น 1 จำนวน 2 ห้อง
- ห้องประชุม ชั้น 3 จำนวน 1 ห้อง
- ห้องประชุม ชั้น 4 จำนวน 2 ห้อง
- ห้องจัดการเรียนการสอน ขนาด 50 ที่นั่ง ชั้น 4 จำนวน 7 ห้อง
- ห้องจัดอบรม ชั้น 4 จำนวน 1 ห้อง

11. ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยการบริหารและจัดการ

1. การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับคณาจารย์ ฝายสนับสนุนวิชาการ นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ให้ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา และสามารถนำไปใช้ในกิจกรรมวิชาการต่าง ๆ ได้

2. การกำหนดแผนการดำเนินงานทั้งระยะเวลาการดำเนินงาน และเป้าหมายที่ชัดเจน ในการประกันคุณภาพการศึกษา
3. มีการจัดตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพทั้งในระดับวิทยาลัย สาขาวิชา
4. มอบหมายตัวบ่งชี้ให้บุคลากรของวิทยาลัย เพื่อทำการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และมีแนวทางในการดำเนินงาน การพัฒนาปรับปรุงตามตัวบ่งชี้ดังกล่าวต่อไป
5. มีการจัดโครงการ/กิจกรรมต่างๆในการตอบสนองต่อเป้าหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา
6. การส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษานำความรู้จากการประกันคุณภาพการศึกษาไปจัดทำ โครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพนักศึกษา โดยมีอาจารย์เป็นที่ปรึกษา
7. การประเมินผลการดำเนินงานในโครงการ/กิจกรรมทุกโครงการ และมีการนำผลการประเมินมาใช้ในการจัดโครงการ/กิจกรรมครั้งต่อไป
8. นำข้อที่ควรปรับปรุงของวิทยาลัยในรายงานการประเมินตนเองการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในประจำปีการศึกษา 2555 มาพิจารณา เพื่อแก้ไขปรับปรุง และกำหนดเป็นนโยบายในปีต่อไป เช่น การจัดทำโครงการที่มุ่งเน้นพันธกิจของวิทยาลัยให้มากขึ้น การบริการวิชาการตามความต้องการของชุมชน หรือ จำนวนเงินวิจัยต่อคน เป็นต้น

12. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2555

ในปีการศึกษา 2555 วิทยาลัยการบริหารและจัดการ ในภาพรวมอยู่ในระดับ พอใช้ (มีคะแนนเฉลี่ย 3.64) มีรายละเอียด ดังนี้

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)			
	ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.		ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. + สถาบัน	
	สถาบัน ประเมินตนเอง	กรรมการ ประเมิน	สถาบัน ประเมินตนเอง	กรรมการ ประเมิน
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน ดำเนินการ	5.00	5.00	5.00	5.00
2. การผลิตบัณฑิต	4.35	4.08	4.43	4.19
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	4.50	4.00	5.00	5.00
4. การวิจัย	3.89	3.54	4.30	4.29
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	4.00	2.00	5.00	3.95
6. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	4.67	3.00	5.00	5.00
7. การบริหารและการจัดการ	4.65	3.64	5.00	4.76
8. การเงินและงบประมาณ	5.00	5.00	5.00	5.00
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	5.00	4.00	5.00	4.00
รวม	4.37	3.64	4.68	4.41

13. จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบในปีการศึกษา 2555 และผลการดำเนินงาน
ในปีการศึกษา 2556 ตามข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-
-	-

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2556 ตามข้อเสนอแนะ

1. มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ การดำเนินงาน การติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา พร้อมรายงานคณะกรรมการส่วนงานวิชาการ

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. จำนวนนักศึกษาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอนมีจำนวนนักศึกษาน้อยกว่าร้อยละ 30	1. ควรทบทวนหลักสูตรและการเพิ่มจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม
2. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังทำหน้าที่ในการควบคุมกำกับการทำงานบริหารหลักสูตรไม่ครบถ้วน	2. วิทยาลัยฯควรสร้างความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (มคอ.) และควรมีการประชุมของคณะกรรมการฯ เพื่อควบคุมการดำเนินงานของหลักสูตรให้เป็นระบบ ตลอดจนมีการทบทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้
3. ขาดแผนการพัฒนาคณาจารย์ด้านวิชาการเทคนิคการสอนและการวัดผล และขาดแผนการพัฒนาศูนย์กลางสายสนับสนุนตามเกณฑ์ สกอ.	3. จัดทำแผนการพัฒนารวมทั้งมีการประเมินความสำเร็จของแผนฯ และนำผลการประเมินไปปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
4. ขาดระบบและกลไกการสนับสนุนการประยุกต์ใช้ผลงานจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	4. ควรวางแผนสนับสนุนการประยุกต์ใช้ผลงานจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
5. ขาดความหลากหลายในแหล่งประชุมวิชาการหรือแหล่งเผยแพร่ผลงานวิจัยระดับชาติ	5. ควรเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในการประชุมวิชาการหรือวารสารระดับชาติ ภายนอกสถาบัน

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2556 ตามข้อเสนอแนะ

วิทยาลัยการบริหารและจัดการได้มีการวางแผนและดำเนินงานดังต่อไปนี้

1. มีเพิ่มจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจาก 23.09 % ในปีการศึกษา 2555 เป็น 28.87 % ในปีการศึกษา 2556
2. สนับสนุนให้มีเวทีการประชุมวิชาการในประเทศที่มากขึ้น เพื่อเป็นทางเลือกให้นักศึกษาเสนอผลงานทางวิชาการ
3. การสนับสนุนให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา นำประเด็นปัญหาจากวิทยานิพนธ์ของตนเองไปใช้ประโยชน์

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.ขาดการนำผลการประเมินการให้บริการมาพัฒนาในการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา	1.ควรนำผลการประเมินการให้บริการมาจัดทำแผนการพัฒนากิจกรรมนักศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์และมีตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนที่ชัดเจน
2.ขาดการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน	2.วิทยาลัยฯควรส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษามีการสร้างเครือข่ายคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2556 ตามข้อเสนอแนะ

1. มีการดำเนินการหารือเรื่องกิจกรรมกับสโมสรนักศึกษา และกำหนดรูปแบบการเขียนโครงการโดยกำหนดวัตถุประสงค์ และตัวชี้วัดอย่างชัดเจน
2. มีการดำเนินการสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันโดยการบันทึกความร่วมมือ โดยวิทยาลัยการบริหารและจัดการ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และได้มีกิจกรรมร่วมกัน

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1.มีงบวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกสูง และเมื่อรวมกับแหล่งทุนในสถาบันได้เป็นจำนวน 322,419.05 บาท/คน	1.ควรให้อาจารย์รุ่นใหม่เข้าร่วมงานวิจัยกับอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานวิจัย
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การนำผลงานวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์กับหน่วยงานภายนอกมีจำนวนน้อย (1 ผลงาน)	1. ควรมีระบบและกลไกการสร้างผลงานวิจัยที่เกิดประโยชน์ต่อชุมชนภายนอกและมีการนำไปใช้ประโยชน์จากหน่วยงานภายนอกที่ชัดเจน
2. ขาดตำรา หนังสือของอาจารย์	2. วิทยาลัยฯ ควรส่งเสริมคณาจารย์โดยนำผลงานวิชาการงานวิจัย มาเขียนเป็นหนังสือหรือตำราเรียน เพื่อเป็นสื่อในการเรียนการสอน

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2556 ตามข้อเสนอแนะ

1. มีการจัดทำ Flowchart กลไกการดำเนินงานของกลุ่มงานวิจัย
2. มีการให้ Incentive กับโครงการวิจัยที่เกิดประโยชน์ต่อชุมชนภายนอก และการเขียนบทความวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ขาดความเข้าใจเรื่องการบูรณาการระหว่างบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย	1. วิทยาลัยฯ ควรจัดให้มีการอบรมเรื่องการบูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัยให้กับคณาจารย์
2. ขาดการนำผลกระทบการให้บริการทางวิชาการไปพัฒนาให้เป็นระบบ	2. ควรนำประโยชน์หรือผลกระทบจากการให้บริการทางวิชาการไปพัฒนาให้เป็นระบบและกลไกที่ชัดเจน
3. ขาดการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการมาบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย	3. ควรสนับสนุนให้คณาจารย์นำประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาบูรณาการกับทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2556 ตามข้อเสนอแนะ

1. มีการจัดระดมสมองในเรื่องของการบริหารวิชาการกับการเรียนการสอนและงานวิจัยภายใต้หัวข้อการประกันคุณภาพการศึกษา เมื่อวันที่ 30 เมษายน-1 พฤษภาคม 2557
2. มีการสนับสนุนให้นำประสบการณ์จากบริการวิชาการมาบูรณาการกับงานวิจัย โดยบรรจุในนโยบายการให้ Incentive ของการทำงานวิจัยที่ต่อเนื่องจากการบริการวิชาการ
3. สนับสนุนให้คณาจารย์ที่รับผิดชอบโดยการบริการวิชาการนั้น ๆ นำประสบการณ์ที่ได้มาบูรณาการกับการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไม่ครบตามวงจรคุณภาพ PDCA	1. ควรดำเนินการให้ครบตามวงจรคุณภาพ PDCA
2. ยังไม่ได้มีการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน	2. สนับสนุนให้คณาจารย์บูรณาการกับการเรียนการสอน

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2556 ตามข้อเสนอแนะ

1. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา เช่น โครงการศิลปวัฒนธรรม (ลาว)
2. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการยังขาดองค์ประกอบที่ครบถ้วนตามข้อบังคับของ สจล. พ.ศ.2551	1. ควรตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการส่วนงานวิชาการตามข้อบังคับของ สจล. พ.ศ.2551
2. การจัดการความรู้ยังไม่ครบกระบวนการเรียนรู้	2. ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การรวบรวมและจัดเก็บความรู้อย่างเป็นระบบ และนำไปเผยแพร่ที่เป็นลายลักษณ์อักษร
3. การบริหารความเสี่ยงตามแผนที่กำหนดไว้ไม่ได้ช่วยในการลดความเสี่ยงของวิทยาลัยอย่างแท้จริง	3. ควรมีการวางแผนความเสี่ยงที่สามารถลดปัญหาการบริหารจัดการภารกิจต่าง ๆ ของวิทยาลัย

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2556 ตามข้อเสนอแนะ

1. มีการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการส่วนงานวิชาการตามข้อบังคับของ สจล. พ.ศ.2551
2. มีการจัดเก็บข้อมูลและมีการเผยแพร่เป็นลายลักษณ์อักษรในเว็บไซต์ของวิทยาลัยการบริหารและจัดการ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การรายงานผลการเงินยังไม่มีวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อใช้ในการบริหารและการตัดสินใจ	ควรมีการวิเคราะห์การใช้งบประมาณทุก ๆ หมวดให้สามารถนำไปใช้ในการบริหารจัดการได้ง่าย

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2556 ตามข้อเสนอแนะ

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินระดับวิทยาลัยฯ ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน
2. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจ และการพัฒนาส่วนงานวิชาการและบุคลากร

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การนำผลการประเมินประกันคุณภาพมาปรับปรุงการทำงานและส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ยังไม่ครบทุกตัวบ่งชี้	1. ควรมีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ยังไม่ครบทุกตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2556 ตามข้อเสนอแนะ

1. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยได้จัดโครงการระดมสมองพิชิตปัญหาประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรตระหนักในความรับผิดชอบร่วมกันในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ระหว่างสายวิชาการ และสายสนับสนุน
2. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างคณะต่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน เช่น การจัดโครงการประชุมเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษาและมีกิจกรรมร่วมกันโดยได้เชิญเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษาเข้าร่วมซึ่งมีกิจกรรมร่วมกันทุกปี เช่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยรามคำแหง และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพฯ
3. มีการนำผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงาน
ตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

วิทยาลัยการบริหารและจัดการ
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ปีการศึกษา 2556

การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2556
(การตั้งค่าเป้าหมายแต่ละตัวบ่งชี้)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	
	ปี 2555	ปี 2556
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	8 ข้อ	8 ข้อ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	4 ข้อ	4 ข้อ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 45	ร้อยละ 45
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 25	ร้อยละ 25
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	7 ข้อ	7 ข้อ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	6 ข้อ	6 ข้อ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	6 ข้อ	6 ข้อ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	6 ข้อ	6 ข้อ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา	4 ข้อ	4 ข้อ
ตัวบ่งชี้ สมศ. 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 75	ร้อยละ 75
ตัวบ่งชี้ สมศ. 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.51 ขึ้นไป	3.51 ขึ้นไป
ตัวบ่งชี้ สมศ. 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 20	ร้อยละ 20
ตัวบ่งชี้ สมศ. 4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 40	ร้อยละ 40
ตัวบ่งชี้ สมศ. 14 การพัฒนาคณาจารย์	ค่าดัชนีคุณภาพ 4.21	ค่าดัชนีคุณภาพ 4.21
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	7 ข้อ	7 ข้อ
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	6 ข้อ	6 ข้อ
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	6 ข้อ
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	6 ข้อ
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	180,000 บาท	180,000 บาท
ตัวบ่งชี้ สมศ. 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 18	ร้อยละ 18
ตัวบ่งชี้ สมศ. 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ 18	ร้อยละ 18
ตัวบ่งชี้ สมศ. 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ร้อยละ 8	ร้อยละ 8

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	
	ปี 2555	ปี 2556
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	5 ข้อ	5 ข้อ
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	5 ข้อ	5 ข้อ
ตัวบ่งชี้ สมศ. 8 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	ร้อยละ 25	ร้อยละ 25
ตัวบ่งชี้ สมศ. 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	4 คะแนน	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5 ข้อ	5 ข้อ
ตัวบ่งชี้ สมศ. 10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	4 คะแนน	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ สมศ. 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	4 คะแนน	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	7 ข้อ	7 ข้อ
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	4 ข้อ	4 ข้อ
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	5 ข้อ	5 ข้อ
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	6 ข้อ	6 ข้อ
ตัวบ่งชี้ สมศ. 12 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	4 คะแนน	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ สมศ. 13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	4 คะแนน	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	7 ข้อ	7 ข้อ
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	8 ข้อ	8 ข้อ
ตัวบ่งชี้ สมศ. 15 ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	4 คะแนน	4 คะแนน

ผลการดำเนินงานแยกตามรายองค์ประกอบคุณภาพการศึกษาภายใน
วิทยาลัยการบริหารและจัดการ
ประจำปีการศึกษา 2556

องค์ประกอบที่ 1

ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : กระบวนการพัฒนาแผน (สกอ.)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

รอบระยะเวลาเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ (1 ต.ค.55 – 30 ก.ย.56)

ผลการประเมินปีการศึกษา 25558.....ข้อ :5.....คะแนน

เป้าหมายของปีการศึกษา 25568.....ข้อ :5.....คะแนน

ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 25568.....ข้อ :5.....คะแนน บรรลุเป้าหมาย

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของ <u>ส่วนงานวิชาการ และสถาบัน</u> โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรใน <u>ส่วนงานวิชาการ</u> และได้รับความเห็นชอบจาก <u>คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ</u> โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555 – 2559)	✓	
2	มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับ <u>ส่วนงานวิชาการ</u> ไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน	✓	
3	มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓	
4	มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	✓	
5	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ	✓	
6	มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหาร <u>ส่วนงานวิชาการ</u> เพื่อพิจารณา	✓	
7	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อ <u>คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ</u> เพื่อพิจารณา	✓	

8	มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ ไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	✓	
---	--	---	--

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของ ส่วนงานวิชาการ และสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในส่วนงานวิชาการ และได้รับความเห็นชอบจาก คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่ม สถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555 – 2559)

ในปีงบประมาณ 2556 วิทยาลัยการบริหารและจัดการ ได้ดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์ของวิทยาลัย ซึ่งมีการทบทวน วิสัยทัศน์ ปรัชญา ปณิธานของวิทยาลัย โดยมีคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์และคณะทำงานจัดทำแผนกลยุทธ์ของวิทยาลัย (1.1-1/1 , 1.1-1/2) พร้อมทั้งดำเนินการพัฒนาแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์สถาบัน (1.1-1/3) และแผนกลยุทธ์ของวิทยาลัย (1.1-1/4) เพื่อให้เชื่อมโยงและสอดคล้องแผนกลยุทธ์สถาบัน รวมทั้งครอบคลุมทุกภารกิจหลักของวิทยาลัย ซึ่งได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ และด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (1.1-1/5) โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ (1.1-1/7-1, 1.1-1/7-2)

2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับส่วนงานวิชาการไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน

วิทยาลัยการบริหารและจัดการ ได้นำแนวทางการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ความรับผิดชอบในการผลักดันแผนกลยุทธ์ จากแผนกลยุทธ์สถาบันฯ ตามแผนภาพที่ 2 , ตารางแสดงผู้บริหารและส่วนงานที่รับผิดชอบกลยุทธ์ และแผนภาพที่ 3 แสดงกลไกและขั้นตอนในการนำแผนไปสู่การปฏิบัติ (1.1-2/1)

วิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการกระจายภารกิจหลักของสถาบัน สู่ส่วนงาน/ส่วนงานภายใน OS-matrix (1.1-2/2) มาใช้ในการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ไปสู่หน่วยงานภายในวิทยาลัย และรายงานการประชุมคณะกรรมการส่วนงานวิชาการ (1.1-2/3) (ซึ่งเป็นไปตามที่ประชุมผู้บริหารของสถาบันและสภาสถาบันได้ให้ความเห็นชอบให้ใช้เครื่องมือดังกล่าว สำหรับดำเนินการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ (1.1-2/4)

ทั้งนี้คณะที่ได้ลงนามคำร้องการปฏิบัติงานกับอธิการบดี (1.1-2/5) และได้นำคำรับรองการปฏิบัติงานจำแนกตามภาระงานที่รับผิดชอบมาสู่รายบุคคล เพื่อให้แต่ละคนสามารถดำเนินการบรรลุผลตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2556 ที่ได้ตั้งไว้ (1.1-2/6-1, 1.1-2/6-2)

3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

วิทยาลัยการบริหารและจัดการ เป็นส่วนงานวิชาการที่ดำเนินการตามพันธกิจหลักของสถาบัน ดังนั้นจากการวิเคราะห์ความสอดคล้องในประเด็นต่าง ๆ ที่เชื่อมโยงกับประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าหมายและพันธกิจของสถาบัน พร้อมทั้งแผนปฏิบัติการประจำปีของวิทยาลัย มีความเชื่อมโยงแผนกลยุทธ์ของสถาบันกับได้ครบทั้ง 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการและด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างครบถ้วน (1.1-3)

4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

วิทยาลัยการบริหารและจัดการ มีการจัดทำกรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (1.1-4/1) พร้อมทั้งเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อใช้วัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี (1.1.-4/2 รวมทั้งมีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้บริหาร อาจารย์และเจ้าหน้าที่ผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการตามตัวบ่งชี้เข้ามีส่วนร่วมในการจัดทำตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมาย (1.1-4/3)

5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ

วิทยาลัยการบริหารและจัดการ ได้ดำเนินการรายงานงานผลการปฏิบัติงานตามสถาบันฯ ตามปฏิทินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานทั้ง 4 พันธกิจ เพื่อใช้เป็นแนวทางการดำเนินงาน (1.1 -5/1) และดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานในเวลาที่เหมาะสม (1.1-5/2 และ 1.1-5/3)

6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารส่วนงานวิชาการเพื่อพิจารณา

วิทยาลัยการบริหารและจัดการ มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารส่วนงานวิชาการเพื่อพิจารณา ในช่วงเวลารอบ 9 เดือน (1.1-6/1, 1.1-6/2) และรอบ 12 เดือน (1.1-6/3, 1.1-6/4)

7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อ คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ เพื่อพิจารณา

วิทยาลัยการบริหารและจัดการ มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ เพื่อพิจารณา (1.1-7)

8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ ไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

วิทยาลัยการบริหารและจัดการ ได้มีการติดตามผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองประจำปีงบประมาณ 2556 (1.1-8/1) เพื่อให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน และได้มีการปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีเสนอคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ(1.1-8/2)

รายการเอกสารหลักฐาน

1.1-1/1	คำสั่งสถาบันฯ แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ (พ.ศ.2555-2559) ลงวันที่ 26 ม.ค.54
1.1-1/2	คำสั่งวิทยาลัยฯ แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนกลยุทธ์ ลงวันที่ 12 พ.ค. 54
1.1-1/3	แผนกลยุทธ์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (พ.ศ.2555-2563)
1.1-1/4	ฉบับร่างแผนกลยุทธ์วิทยาลัยการบริหารและจัดการ พ.ศ. 2555-2559
1.1-1/5	แผนภูมิแสดงความเชื่อมโยงแผนกลยุทธ์ของสถาบัน และแผนปฏิบัติการประจำปีของวิทยาลัยการบริหารและจัดการ
1.1-1/6	รายงานการประชุมส่วนงานวิชาการ ครั้งที่ 1/2556 ลงวันที่ 22 มกราคม 2556 วาระที่ 5 เรื่อง

	อื่น ๆ ข้อ 5.2 เรื่องพิจารณารายละเอียดข้อตกลงตามคำรับรองการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556 และข้อที่ 5.3 เรื่อง พิจารณาแผน-ผล การปฏิบัติงานประจำปี
1.1-1/7-1	เอกสารข้อมูลด้านแผนกลยุทธ์/คำรับรองการปฏิบัติงาน และรายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ซึ่งปรากฏบนหน้า Web วิทยาลัยการบริหารและจัดการ
1.1-1/7-2	รายงานการประชุมส่วนวิชาการ ครั้งที่ 3/2556 ลงวันที่ 12 มีนาคม 2556 วาระที่ 3 สืบเนื่อง ข้อที่ 3.4 เรื่อง คำรับรองปฏิบัติงาน
1.1-2/1	กลไกและขั้นตอนในการนำแผนไปสู่การปฏิบัติ
1.1-2/2	ตารางความรับผิดชอบ (OS-Matrix)
1.1-2/3	รายงานการประชุมส่วนงานวิชาการ ครั้งที่ 2/2556 ลงวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2556 วาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ ข้อที่ 5.2 เรื่องคำรับรองปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556
1.1-2/4	มติสภาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ครั้งที่ 6/2552 ลงวันที่ 17 มิถุนายน 2552 เรื่องการดำเนินการถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับสถาบัน/หน่วยงานไปสู่ระดับบุคคล
1.1-2/5	คำรับรองการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
1.1-2/6-1	แผน-ผลปฏิบัติการประจำปีวิทยาลัยการบริหารและจัดการ พ.ศ. 2556 (สงบ)
1.1-2/6-2	แผน-ผลปฏิบัติการประจำปีวิทยาลัยการบริหารและจัดการ พ.ศ. 2556 (วิทยาลัยการบริหารและจัดการ)
1.1-3	รายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 วิทยาลัยการบริหารและจัดการ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
1.1-4/1	หนังสือที่ ศธ 0524.25/1158 ลงวันที่ 18 ตุลาคม 2555 เรื่อง ขอส่งกรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
1.1-4/2	หนังสือที่ ศธ 0524.25/123 ลงวันที่ 25 มกราคม 2556 เรื่อง ขอจัดส่งเอกสารแผน-ผล การปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
1.1-4/3	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ วิทยาลัยการบริหารและจัดการ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ครั้งที่ 3/2556 วันที่ 12 มีนาคม 2556 ณ ห้องประชุมวิทยาลัยการบริหารและจัดการ (วาระที่ 3.4)
1.1-5/1	ปฏิทินการจัดทำคำรับรองและการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของส่วนงานประจำปีงบประมาณ 2556
1.1-5/2	หนังสือที่ ศธ 0524.25/349 ลงวันที่ 4 เมษายน 2556 เรื่อง ขอส่งรายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (รอบ 6 เดือน)
1.1-5/3	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ วิทยาลัยการบริหารและจัดการ ครั้งที่ 6/2556 วันที่ มิถุนายน 2556 ณ ห้องประชุมวิทยาลัยการบริหารและจัดการ (วาระที่)
1.1-6/1	หนังสือที่ ศธ 0524.25/667 ลงวันที่ 2 กรกฎาคม 2556 เรื่อง ขอจัดส่งรายงานการปฏิบัติงานตามคำรับรองประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (รอบ 9 เดือน)
1.1-6/2	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ วิทยาลัยการบริหารและจัดการ ครั้งที่ 8/2556 วันที่ 13 สิงหาคม 2556 ณ ห้องประชุมวิทยาลัยการบริหารและจัดการ (วาระที่ 4.4)

1.1-6/3	หนังสือที่ ศธ 0524.25/930 ลงวันที่ 4 ตุลาคม 2556 เรื่อง ขอจัดส่งรายงานผลการปฏิบัติงาน ตามคำรับรองประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (รอบ 12 เดือน)
1.1-6/4	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำส่วนวิชาการ วิทยาลัยการบริหารและจัดการ ครั้งที่ 12/2556 วันที่ 17 ธันวาคม 2556 ณ ห้องประชุมวิทยาลัยการบริหารและจัดการ (วาระที่ 1.6)
1.1-7	หนังสือที่ ศธ 0524.25/1256 ลงวันที่ 7 พฤศจิกายน 2556 เรื่อง ขอส่งรายงานผลการปฏิบัติงาน (รายตัวชี้วัด) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำนวน 1 เล่ม
1.1-8/1	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ วิทยาลัยการบริหารและจัดการ ครั้งที่ 9/2556 วันที่ 10 กันยายน 2556 ณ ห้องประชุมวิทยาลัยการบริหารและจัดการ (วาระที่ 4.1)
1.1-8/2	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ วิทยาลัยการบริหารและจัดการ ครั้งที่ 12/2556 วันที่ 17 ธันวาคม 2556 ณ ห้องประชุมวิทยาลัยการบริหารและจัดการ (วาระที่ 1.6) จุดอ่อนของวิทยาลัยที่ต้องปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (สกอ.)

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 ค2 และ ง

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป และครบถ้วนตาม เกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

รอบระยะเวลาเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา (1 มิ.ย.56 – 31 พ.ค.57)

ผลการประเมินปีการศึกษา 25552...ข้อ :2.....คะแนน

เป้าหมายของปีการศึกษา 25564...ข้อ :4.....คะแนน ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 25562...ข้อ :2.....คะแนน

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนด โดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓	
2	มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓	
3	ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย (หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548)		✓
4	มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และ ข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐาน		✓

	หลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร		
5	มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และ ข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบ ทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร		✓
6	มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรระหว่างสถาบันกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร มากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนหลักสูตรวิชาชีพทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ค2)		✓
7	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)	✓	
8	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรมากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)		✓

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

1. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

วิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่สถาบันกำหนด (2.1-1/1, 2.1-1/5)

2. มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษาและดำเนินการตามระบบที่กำหนด

วิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการ ขอเสนอปิดหลักสูตร ตามระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติตามระบบที่สถาบันกำหนด คือ 1. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจอุตสาหกรรม 2. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร 3. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ (2.1-2/1- 2.1-2/2)

3. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา เพื่อ

การประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขา หรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาซึ่งต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย

(หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548)

มคอ. 3 และ มคอ.5 ไม่ครบในหมวดศึกษาทั่วไป

4. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และ ข้อ 3 ข้างต้น ตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร

วิทยาลัยฯ มีคณะกรรมการ แต่ไม่มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และ ข้อ 3

5. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และ ข้อ 3 ข้างต้น ตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบ ทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร

วิทยาลัยฯ มีคณะกรรมการรับผิดชอบ ควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการแต่ไม่สามารถดำเนินการ ได้ ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และ ข้อ 3 ข้างต้น

เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม :

6. มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรระหว่างสถาบันกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร มากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนหลักสูตรวิชาชีพทั้งหมดทุกระดับการศึกษา **(เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ค2)**

7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับการศึกษา **(เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)**

วิทยาลัยฯ มีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอกที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียน) มีจำนวนร้อยละ 66.66 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับการศึกษา โดยมีจำนวนหลักสูตรระดับปริญญาโท แผน ก จำนวน 1 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก จำนวน 1 หลักสูตร รวมหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับจำนวน 3 หลักสูตร (2.1-7)

8. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรมากกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา **(เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)**

วิทยาลัยฯ มีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และ ปริญญาเอก มีจำนวนนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตร (397 คน) ร้อยละ 28.87 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (1375 คน) (2.1-8)

หมายเหตุ :

1. การนับหลักสูตรปริญญาโทแผน ก และปริญญาเอก ให้ับหลักสูตรที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในรอบปีการศึกษาที่ทำการประเมิน สำหรับการนับหลักสูตรทั้งหมดให้ับหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติให้เปิดสอนทุกระดับปริญญา โดยนับรวมหลักสูตรที่รับนักศึกษา แต่ไม่นับรวมหลักสูตรที่สภาสถาบันอนุมัติให้ปิดดำเนินการแล้ว
2. การนับจำนวนนักศึกษาในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 8 ให้ับตามจำนวนหัวนักศึกษาในปีการศึกษานั้นๆ และนับทั้งนักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษ ทั้งในที่ตั้งและนอกที่ตั้ง
3. คณะกรรมการรับผิดชอบ หมายถึง คณะกรรมการที่รับผิดชอบในการเสนอหลักสูตรใหม่หรือเสนอปรับปรุงหลักสูตร หรือเสนอปิดหลักสูตร และคณะกรรมการที่รับผิดชอบบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามรายละเอียดหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ซึ่งอาจเป็นชุดเดียวกันทั้งหมดหรือต่างชุดก็ได้

รายการเอกสารหลักฐาน

2.1-1/1	มติคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ 5/2554 เรื่องการปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงานด้านหลักสูตร ลงวันที่ 1 มิถุนายน 2554
2.1-1/2	แผนภาพและขั้นตอนการดำเนินงานด้านหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบ TQF สำหรับหลักสูตรปรับปรุง กรณีกระทบกระเทือนโครงสร้าง (มติคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ 10/2554) (http://www.kmitl.ac.th/research/public_html/index-TQF.html)
2.1-1/3	ขั้นตอนการดำเนินงานด้านหลักสูตร เพื่อให้เป็นไปตามกรอบ TQF สำหรับหลักสูตรปรับปรุง กรณีไม่กระทบกระเทือนโครงสร้าง (มติคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ 5/2554)
2.1-1/4	ขั้นตอนการดำเนินงานด้านหลักสูตร เพื่อเป็นไปตามกรอบ TQF สำหรับหลักสูตรใหม่ (มติสภาวิชาการ ครั้งที่ 10/2554)
2.1-1/5	คำสั่งวิทยาลัยฯ เรื่อง แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ทุกหลักสูตร
2.1-2/1	แนวปฏิบัติการเสนอความเห็นชอบการปิดหลักสูตร (ฉบับปรับปรุง) (มติคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ 5/2554)
2.1-2/2	มติสภาสถาบัน ครั้งที่ 2/2556 เรื่องอนุมัติปิดหลักสูตร ลงวันที่ 27 ก.พ.2556
2.1-3/1	รายชื่อหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา 2558 และ TQF สจล. วิทยาลัยการบริหารและจัดการ และมติคณะกรรมการสภาวิชาการ และสภาสถาบัน เรื่อง ขอเห็นชอบหลักสูตร (ข้อมูล ณ วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2556)
2.1-3/2	รายชื่อหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา 2558 และ TQF สจล. วิทยาลัยการบริหารและจัดการ และมติคณะกรรมการสภาวิชาการ และสภาสถาบัน เรื่อง ขอเห็นชอบหลักสูตร (ข้อมูล ณ วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2557)
2.1-3/3	มติคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ 8/2553 เรื่อง ขอความเห็นชอบหลักสูตร
2.1-4/1	คำสั่งวิทยาลัยฯ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตร
2.1-4/2	คำสั่งวิทยาลัยฯ ที่ 069/2554 เรื่องแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ทุกหลักสูตร
2.1-4/3	คำสั่งวิทยาลัยฯ ที่ 109/2556 แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา

2.1-4/4	รายงานการประชุมคณะกรรมการหลักสูตรทุกหลักสูตร
2.1-4/5	มคอ.7 ทุกหลักสูตร
2.1-5/1	รายชื่อหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา 2558 และ TQF สจล. วิทยาลัยการบริหารและจัดการ และมติคณะกรรมการสภาวิชาการ และสภาสถาบัน เรื่อง ขอเห็นชอบหลักสูตร
2.1-5/2	รายชื่อหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน TQF สจล.
2.1-6	หนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกพิจารณาการจัดทำ มคอ. 7
2.1-7	รายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2556 วิทยาลัยการบริหารและจัดการ
2.1-8	จำนวนนักศึกษาทั้งหมดในปีการศึกษา 255 6 จำแนกตามสาขาวิชา วิทยาลัยการบริหารและจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (สกอ.)

ผลการประเมินปีการศึกษา 2555 ร้อยละ 45 :5...คะแนน
 เป้าหมายของปีการศึกษา 2556 ร้อยละ 45 :5...คะแนน
 ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2556 ร้อยละ 45 :5...คะแนน บรรลุเป้าหมาย
 รอบระยะเวลาเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา (1 มิ.ย.56 – 31 พ.ค.57)

เกณฑ์การประเมิน : ส่วนงานวิชาการสามารถ **เลือกใช้** เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้

- 1) แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 **หรือ**
- 2) แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

- 1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป **หรือ**
- 2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 12 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	=	$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$
--	---	--

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้	=	$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละจำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 100$
-------------	---	--

หรือ

1. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา = ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในปีที่ประเมิน ลบด้วย ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน
2. แปลงค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้	$= \frac{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา}}{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$
-------------	---

หมายเหตุ :

1. คุณวุฒิปริญญาเอก พิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ อาจใช้คุณวุฒิอื่นแทนคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพ มีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ
3. คณะสามารถเลือกประเมินตามเกณฑ์การประเมินแนวทางใดแนวทางหนึ่งก็ได้ ไม่จำเป็นต้องเลือกเหมือนกับสถาบัน

ผลการดำเนินงาน

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก = $\frac{15}{25} \times 100 = 60$
2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 = $\frac{60}{60} \times 5 = 5.00$

รายการเอกสารหลักฐาน

2.2-1	รายชื่ออาจารย์บุคลากรวิทยาลัยการบริหารและจัดการ
-------	---

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ.)

ผลการประเมินปีการศึกษา 2555	ร้อยละ 30	:5.....คะแนน	
เป้าหมายของปีการศึกษา 2556	ร้อยละ 30	:5.....คะแนน	
ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2556	ร้อยละ 30	:5.....คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
รอบระยะเวลาเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา (1 มิ.ย.56 – 31 พ.ค.57)			

เกณฑ์การประเมิน : ส่วนงานวิชาการสามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจาก 2 แนวทางต่อไปนี้

- 1) แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 หรือ

2) แปรค่าการเพิ่มขึ้นของค่าร้อยละของอาจารย์ประจำ ที่มีคุณสมบัติปริญญาเอก เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป **หรือ**

2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปรค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละจำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 100$$

หรือ

1. ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา = ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในปีที่ประเมิน ลบด้วย ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในปีก่อนหน้าปีที่ประเมิน

2. แปรค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา}}{\text{ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หมายเหตุ :

1. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ
2. คณะสามารถเลือกประเมินตามเกณฑ์การประเมินแนวทางใดแนวทางหนึ่งก็ได้ ไม่จำเป็นต้องเลือกเหมือนกับสถาบัน

ผลการดำเนินงาน

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ = $\frac{8}{25} \times 100 = 32.00$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5 = $\frac{32.00}{30} \times 5 = 5.33$

รายการเอกสารหลักฐาน

2.3-1	รายชื่ออาจารย์บุคลากรวิทยาลัยการบริหารและจัดการ
-------	---

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 : ระบบการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรสายสนับสนุน (สกอ.)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

รอบระยะเวลาเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา (1 มิ.ย.55- 31 พ.ค.56)

ผลการประเมินปีการศึกษา 25553.....ข้อ :3.....คะแนน

เป้าหมายของปีการศึกษา 25567.....ข้อ :5.....คะแนน

ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 25565.....ข้อ :4.....คะแนน ไม่บรรลุเป้าหมาย

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีแผนการบริหารและการพัฒนาคุณภาพทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผลและมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	✓	
2	มีการบริหารและการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด	✓	
3	มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	✓	
4	มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง	✓	
5	มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ	✓	
6	มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรสายสนับสนุน		✓
7	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรสายสนับสนุน		✓

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผลและมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์

วิทยาลัยฯ จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ระยะ 5 ปี ประจำปีงบประมาณ 2556-2560 โดยการวิเคราะห์บุคลากรในปัจจุบัน และที่คาดการณ์ในอนาคตอย่างน้อย 5 ปีข้างหน้า เพื่อใช้ในการวางแผนความต้องการด้านบุคลากรของวิทยาลัย กำหนดอัตรากำลังที่ต้องการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์ และการพัฒนางานประจำ และมีการสำรวจความต้องการในการอบรมของบุคลากร ทั้งสายอาจารย์และสายสนับสนุน เพื่อให้ได้รับการฝึกอบรมตามเกณฑ์สถาบันกำหนด และสามารถนำความรู้ไปพัฒนางานของตนเองให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น (2.4-1/1-2.4-1/5)

2. มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

วิทยาลัยฯ มีการสรรหา คัดเลือกบุคลากรอย่างเป็นระบบ มีการวิเคราะห์งาน (job analysis) มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน (job evaluation) ที่มีรูปแบบชัดเจน มีการกำหนดเส้นทางของตำแหน่งงาน ของบุคลากรทุกกลุ่ม และพิจารณาหาแนวทางการปรับปรุงแก้ไขและติดตามผล (2.4-2/1-2.4-2/4)

3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วิทยาลัยฯ มีการสร้างบรรยากาศของสถานที่ทำงานให้น่าอยู่ ตั้งแต่สภาพแวดล้อม บรรยากาศการทำงาน การจัดการสวัสดิการ การสร้างบรรยากาศของความสุขในการทำงาน เช่น กิจกรรม 5 ส. การทำประกันชีวิต สนับสนุนการเสนองานวิชาการ ทัศนศึกษา การจัดงานสังสรรค์ปีใหม่ สนับสนุนการเสนอรางวัลของคณาจารย์ เช่น รางวัลคุณครูดีเด่น ได้มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ เพื่อให้เกียรติกับผู้ที่ได้รับรางวัลมีกิจกรรมที่ก่อให้เกิดการพัฒนาาร่วมกัน เปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นและร่วมมือในการทำงาน มีช่องทางการสื่อสารหลายช่องทางระหว่างผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชาและระหว่างผู้ใต้บังคับบัญชา สนับสนุนนโยบายการดูแลสุขภาพของบุคลากรของสถาบัน เช่น การตรวจเช็คสุขภาพ ส่งเสริมการออกกำลังกาย แข่งขันกีฬาบุคลากร (2.4-3/1- 2.4-3/29)

4. มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง

วิทยาลัยฯ มีระบบติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้ และทักษะ ที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอน และใช้ในการปฏิบัติงานหรือปรับปรุงตนเอง (2.4-4/1- 2.4-4/4)

5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ

สถาบันได้กำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน เป็นข้อบังคับสถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังว่าด้วยจรรยาบรรณของผู้ปฏิบัติงานในสถาบัน พ.ศ. 2553 โดยมีการกำกับดูแลการปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยมีระบบการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ และมีบทลงโทษผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ วิทยาลัยฯ มีการแจ้งประชาสัมพันธ์ในเว็บไซต์ของวิทยาลัย (2.4-5/1- 2.4-5/2)

6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

หมายเหตุ :

หลักฐานสำหรับการประเมินในเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 3 เช่น ผลการประเมิน หรือผลการสำรวจความพึงพอใจของคณาจารย์และบุคลากร ด้านสวัสดิการ การเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และการสร้างขวัญและกำลังใจ หรือหลักฐานเชิงประจักษ์อื่นๆ ที่เชื่อมโยงให้เห็นการทำงานได้ดีขึ้น

รายการเอกสารหลักฐาน

2.4-1/1	แผนอัตรากำลังบุคลากรระยะ 5 ปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556-2560
2.4-1/2	แผนพัฒนาบุคลากร ระยะ 5 ปี
2.4-1/3	หนังสือสำรวจความต้องการพัฒนาตนเอง
2.4-1/4	แผนการดำเนินงานในโครงการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ 2556
2.4-1/5	รายงานการประชุม คณะกรรมการประเมินแผนบริหารทรัพยากรบุคคล
2.4-2/1	ประกาศสถาบัน เรื่อง รับสมัครสอบแข่งขันเพื่อบรรจุบุคคลเป็นพนักงานสถาบัน
2.4-2/2	ข้อบังคับสถาบัน ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2556
2.4-2/3	เอกสารภาระงานหน้าที่และความรับผิดชอบ (OS Matrix : Owner-Support Matrix)
2.4-2/4	โครงการศึกษาดูงาน เรื่องการบริหารจัดการธุรกิจและกิจการด้านการศึกษาในต่างประเทศ ประจำปีการศึกษา 2556 ณ ประเทศญี่ปุ่น และผลประเมิน
2.4-3/1	บันทึกข้อความ เรื่องการประกันชีวิตและสุขภาพกลุ่ม ประจำปีงบประมาณ 2557
2.4-3/2	บันทึกนำเสนอ เรื่องข้อกำหนดในการรับประกันภายใต้กรมธรรม์ประกันกลุ่มเลขที่ 13683
2.4-3/3	โครงการกิจกรรม 5 ส. ดำเนินการวันที่ 29 สิงหาคม 2556
2.4-3/4	ประกาศ วิทยาลัยการบริหารและจัดการ เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนค่าใช้จ่ายบุคลากร ไปนำเสนอผลงานวิชาการระดับนานาชาติโดยใช้เงินรายได้
2.4-3/5	แบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานพนักงาน (ผู้ปฏิบัติงาน)
2.4-3/6	แบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของลูกจ้างประจำที่ปฏิบัติงานด้านธุรการ
2.4-3/7	แบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของลูกจ้างรายเดือนเงินรายได้
2.4-3/8	แบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานพนักงาน (ผู้บริหาร)
2.4-3/9	แบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของข้าราชการ (ผู้ปฏิบัติงาน)
2.4-3/10	แบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของข้าราชการ (ผู้บริหาร)
2.4-3/11	ระเบียบสถาบันฯ ว่าด้วยกองทุนเพื่อการศึกษาของบุคลากร
2.4-3/12	มติคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ครั้งที่ 10/2552 ลงวันที่ 6 ตุลาคม 2552 เรื่อง การประกันชีวิตและสุขภาพกลุ่มสำหรับบุคลากร
2.4-3/13	มติคณะกรรมการบริหารงานบุคคล สจล. เรื่องการจัดทำประกันคุ้มครองบุคลากรที่ต้องเดินทางไปต่างประเทศ
2.4-3/14	คำสั่งสถาบันฯ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนสำรองเลี้ยงชีพพนักงานสถาบัน
2.4-3/15	ประกาศสถาบันฯ เรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเพิ่มค่าจ้างพนักงานสถาบัน พศ.

	2554
2.4-3/16	ข้อบังคับสถาบันฯ ว่าด้วยการแสดงเจตนาเปลี่ยนสถานภาพเป็นพนักงานสถาบันหรือลูกจ้างสถาบัน และการประเมินความรู้ความสามารถของผู้แสดงเจตนา (ฉบับที่ 2)
2.4-3/17	ประกาศสถาบันฯ เรื่องการกำหนดค่าจ้างและการเพิ่มค่าจ้างรายเดือนที่จ้างด้วยเงินรายได้
2.4-3/18	ประกาศสถาบันฯ เรื่องการปรับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำขั้นสูงของพนักงานสถาบัน พ.ศ.2554
2.4-3/19	ประกาศสถาบันฯ เรื่องอัตราร้อยละของฐานในการคำนวณที่ใช้เป็นเกณฑ์ในการคำนวณเพื่อเลื่อนเงินเดือนข้าราชการ พ.ศ.2554
2.4-3/20	ประกาศสถาบันฯ เรื่องสวัสดิการของพนักงานสถาบันเงินงบประมาณ และพนักงานสถาบันเงินรายได้
2.4-3/21	บันทึกข้อความ เรื่องการทำประกันภัยการเดินทางไปต่างประเทศสำหรับบุคลากร
2.4-3/22	หลักการและเหตุผล
2.4-3/23	ประกาศสถาบันฯ เรื่องสวัสดิการของพนักงานสถาบันเงินงบประมาณ และพนักงานสถาบันเงินรายได้ (ฉบับที่2) พ.ศ.2553
2.4-3/24	บันทึกข้อความ เรื่องการคัดเลือกคณาจารย์เพื่อรับรางวัลครูสอนดีเด่น ประจำปี 2557
2.4-3/25	เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ เรื่องแจ้งการให้บริการตรวจสอบภาพประจำปี 2555
2.4-3/26	เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ เรื่องแจ้งการเข้าร่วมกิจกรรม KMITL Spost Day
2.4-3/27	ภาพการแข่งขันกีฬาบุคลากรประจำปี 2556
2.4-3/28	บันทึกนำเสนอ เรื่องการเสนอขอพระราชทานเครื่องอิสริยาภรณ์อันเป็นที่สรรเสริญยิ่งดิเรกคุณาภรณ์ ประจำปี 2557
2.4-3/29	สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการสร้างแรงจูงใจและสวัสดิการ
2.4-4/1	บันทึกนำเสนอ เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของลูกจ้างประจำของส่วนราชการ
2.4-4/2	มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ เรื่องพิจารณาเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา
2.4-4/3	แบบรายงานการเข้าร่วมอบรม/สัมมนาสำหรับบุคลากรสายวิชาการ/สายสนับสนุน วิทยาลัยการบริหารและจัดการ
2.4-4/4	แบบรายงานการนำความรู้มาใช้ประโยชน์จากการอบรม/สัมมนา ปีการศึกษา 2556
2.4-5/1	แจ้งและประชาสัมพันธ์ ข้อบังคับสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ว่าด้วยจรรยาบรรณของผู้ปฏิบัติงานในสถาบัน พ.ศ.2553 ผ่านเว็บไซต์วิทยาลัยฯ http://www.amc.kmitl.ac.th/index.php?option=com_content&view=article&id=285&Itemid=381&lang=th
2.4-5/2	ข้อบังคับสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ว่าด้วยจรรยาบรรณของผู้ปฏิบัติงานในสถาบัน พ.ศ.2553

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 : ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (สกอ.)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

รอบระยะเวลาเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา (1 มิ.ย.55– 31 พ.ค.56)

ผลการประเมินปีการศึกษา 25553.....ข้อ :3.....คะแนน

เป้าหมายของปีการศึกษา 25566.....ข้อ :4.....คะแนน

ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 25566.....ข้อ :4.....คะแนน บรรลุเป้าหมาย

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง	✓	
2	มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาทุกปีการศึกษา	✓	
3	มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนา นักศึกษาอย่างน้อยในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และ จุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต	✓	
4	มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อย่างน้อยในด้านงานทะเบียน นักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการ รักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา	✓	
5	มีระบบสาธารณสุขปลอดภัยและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณ โดยรอบ อย่างน้อยในเรื่องประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่าง ๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	✓	
6	มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2 – 5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จาก คะแนนเต็ม 5	✓	
7	มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการ จัดบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ		✓

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง วิทยาลัยฯ มีการจัดการ หรือจัดบริการเพื่อให้นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในอัตราที่ไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง (2.5-1)

2. มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาทุกปีการศึกษา

วิทยาลัยฯ ใช้บริการทางหอสมุดกลาง และมีแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานจริงแก่นักศึกษาทุกปีการศึกษา (2.5-2/1-2.5-2/5)

3. มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาอย่างน้อยในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต

วิทยาลัยฯ มีบริการห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์การศึกษาครบถ้วน พื้นที่อ่านหนังสือหรือค้นคว้าข้อมูล และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตอย่างเพียงพอแก่นักศึกษา (2.5-3)

4. มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อย่างน้อยในด้านงานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา

วิทยาลัยฯ ใช้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกของสถาบันฯ ทั้งงานทะเบียน บริการอนามัย รักษาพยาบาล สนามกีฬา การแจ้งข่าวสารของทุนการศึกษาให้หลากหลายช่องทางมากขึ้น ทาง Facebook Twitter และ ตีตบอร์ดประกาศข่าวเป็นต้น (2.5-4/1-2.5-4/4)

5. มีระบบสาธารณสุขปลอดภัยและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อย่างน้อยในเรื่องประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่าง ๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

วิทยาลัยฯ มีบริการจุดทิ้งขยะเป็นถังแยกประเภทขยะ ห้องน้ำ น้ำดื่ม ถังดับเพลิง ระบบไฟฟ้า ตลอดจนระบบรักษาความปลอดภัยโดยจ้างบริษัท รปภ. และภาพการนำชมหอสมุดกลาง ประจำปีการศึกษา 2556 (2.5-5/1-2.5-5/2)

6. มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2 – 5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

ทั้งนี้สถาบันและวิทยาลัยฯ ได้มีการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2-5 ได้ผลประเมิน รวมทุกด้าน คะแนนเฉลี่ย 3.63 จากคะแนนเต็ม 5 (2.5-6)

7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดการจัดบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ

หมายเหตุ :

1. ในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 ให้นำรวม notebook และ mobile device ต่างๆ ของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ wifi กับสถาบันด้วย

2. การคิดจำนวน FTES ให้นำจำนวน FTES ของแต่ละระดับการศึกษารวมเข้าด้วยกัน โดยไม่ต้องเทียบเป็น FTES ของระดับปริญญาตรี

รายการเอกสารหลักฐาน

2.5-1	ตารางสรุปคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการและจำนวน device ปีการศึกษา 2556 และตารางสรุปจำนวนนักศึกษาเก็บเวลาเทียบเท่า ปีการศึกษา 2556
2.5-2/1	บันทึกข้อความ เรื่องกรแจ้งกำหนดการฝึกอบรมการให้บริการห้องสมุดแก่นักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2556
2.5-2/2	บันทึกข้อความ เรื่องขอความอนุเคราะห์ประชาสัมพันธ์ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่บอกรับและมีให้บริการ ประจำปีการศึกษา 2556
2.5-2/3	สรุปผลการประเมินการฝึกอบรมเรื่อง การบริการห้องสมุดแก่นักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2556
2.5-2/4	ระบบสารสนเทศแหล่งเรียนรู้ของนักศึกษา
2.5-2/5	สำนักหอสมุดกลางของสถาบันฯ
2.5-3	ภาพการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต
2.5-4/1	เว็บไซต์สำนักทะเบียนและประเมินผล (http://www.reg.kmitl.ac.th/)
2.5-4/2	สถานีสุขภาพอนามัย
2.5-4/3	สนามกีฬาและที่พักผ่อนหย่อนใจ
2.5-4/4	Twitter และ facebook ของวิทยาลัยฯ
2.5-5/1	ภาพถ่ายหน่วยรักษาความปลอดภัย กล้องวงจรปิดวิทยาลัยฯพร้อมทั้งมีระบบจัดการขยะและ ป้องกันอัคคีภัย
2.5-5/2	ภาพการนำชมสำนักหอสมุดกลางประจำปีการศึกษา 2556
2.5-6	เอกสารสรุปผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2-5

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 : ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน (สกอ.)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

รอบระยะเวลาเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา (1 มิ.ย.56- 31 พ.ค.57)

ผลการประเมินปีการศึกษา 25555.....ข้อ :3.....คะแนน

เป้าหมายของปีการศึกษา 25566.....ข้อ :4.....คะแนน บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 25565.....ข้อ :3.....คะแนน

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร	✓	
2	ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		✓
3	ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย	✓	
4	มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร	✓	
5	มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	✓	
6	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5		✓
7	มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา	✓	

เกณฑ์มาตรฐาน :

- มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร
วิทยาลัยฯ มีการพัฒนาระบบกลไกการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่น และหลากหลาย สามารถตอบสนองความต้องการและความถนัดของผู้เรียน เปิดโอกาสให้นักศึกษาค้นคว้าวิจัยหรือเรียนรู้หรือเลือกหัวข้อได้ตามถนัด เช่น วิชาปัญหาพิเศษ วิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ มีวิชาเลือกเสรี กลุ่มวิชาการ ศึกษาทางเลือก มีชั่วโมงเรียนรู้ด้วยตนเอง อาทิ การฝึกงานภายในประเทศ หรือต่างประเทศ รวมทั้งจัด

กิจกรรมเสริม อาทิ การประชุมวิชาการระดับชาติครั้งที่ 2 “โครงการ ประชุมวิชาการ ด้านบริหารธุรกิจ อุตสาหกรรมระดับชาติ ครั้งที่ 2” เพื่อให้นักศึกษาเข้าร่วมและฝึกประสบการณ์จริง (2.6-1/1- 2.6-1/5)

2. ทุกราชวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

อาจารย์ในวิทยาลัยฯ ได้มีการจัดทำแผนการสอน มคอ.3 ทุกภาคการศึกษา ไม่ครบทุกราชวิชา เช่น หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

3. ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย

- มีรายวิชาสัมมนา ซึ่งมีการนำเสนอหน้าชั้น การอภิปรายและจัดทำรายงาน

- มีรายวิชาฝึกการวิเคราะห์ หรือการค้นคว้าวิจัยตามความถนัดของผู้เรียน อาทิ วิทยานิพนธ์

(บัณฑิตศึกษา) ปัญหาพิเศษ (ปริญญาตรี)

- มีการเรียนรู้นอกสถานที่ เพื่อเพิ่มประสบการณ์ เช่น การดูงาน หรือทัศนศึกษา หรือฝึกงานนอกสถานที่ (2.6-3/1- 2.6-3/14)

4. มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร

วิทยาลัยฯ ได้เชิญบุคลากรภายนอกหรือผู้เชี่ยวชาญทางวิชาการหรือวิชาชีพ มาเป็นอาจารย์พิเศษเพื่อสอนในรายวิชา หรือบรรยายพิเศษ หรือมีผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการพัฒนาหลักสูตร หรือกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ หรือนักศึกษาฟังการบรรยายและเยี่ยมชมหน่วยงานหรือสถานที่ภายนอกสถาบัน และการจัดปัจฉิมนิเทศได้เชิญผู้เชี่ยวชาญทางวิชาการหรือวิชาชีพหรือศิษย์เก่า มาบรรยายเกี่ยวกับการเตรียมตัวในการทำงาน (2.6-4/1- 2.6-4/2)

5. มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

วิทยาลัยฯ มีการพัฒนาระบบสารสนเทศการสื่อสารเพื่อสนับสนุน การจัดการความรู้ของอาจารย์และบุคลากร (2.6-5)

6. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกราชวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

วิทยาลัยฯ มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อ คุณภาพการ จัดการเรียนการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกราชวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยมีบางวิชาที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 3.51 (2.6-6)

7. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ ทุกราชวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา

วิทยาลัยฯ มีมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ เรื่อง พิจารณากำหนดแนวปฏิบัติกรณีผลการประเมินการสอนไม่ถึงเกณฑ์ (2.6-7)

หมายเหตุ :

1. มหาวิทยาลัยหรือส่วนงานวิชาการจะต้องประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการเรียนการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา ยกเว้น รายวิชาที่ไม่มีการเรียนการสอนในชั้นเรียน หรือในห้องปฏิบัติการ เช่น การฝึกงาน สหกิจศึกษา การค้นคว้าอิสระ วิชาโครงการ สารนิพนธ์ และวิทยานิพนธ์ เป็นต้น

2. งานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนตามเกณฑ์ข้อ 5 หมายถึง งานวิจัยของผู้สอนของ ส่วนงานวิชาการ ที่ได้พัฒนาขึ้น และนำไปใช้ในการพัฒนาวิธีการสอน

กรณีหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ต้องมีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาด้วย **รายการเอกสารหลักฐาน**

2.6-1/1	ประกาศวิทยาลัย เรื่อง นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา
2.6-1/2	เล่มหลักสูตรทุกหลักสูตร ของวิทยาลัยการบริหารและจัดการ
2.6-1/3	ตารางวิเคราะห์จำนวนหน่วยกิตและชั่วโมงเรียนในภาคปฏิบัติ ประจำปีการศึกษา 2556
2.6-1/4	ตัวอย่างหนังสือขอความอนุเคราะห์ส่งนักศึกษาเข้าฝึกงาน
2.6-1/5	โครงการประชุมวิชาการด้านบริหารธุรกิจอุตสาหกรรมระดับชาติ ครั้งที่ 2
2.6-2/1	ตารางสอนสาขาวิชาต่าง ๆ ของวิทยาลัยการบริหารและจัดการ
2.6-2/2	แฟ้ม มคอ.3 แฟ้ม มคอ. 5 และ แฟ้ม มคอ 7 ทุกหลักสูตร
2.6-3/1	เล่มหลักสูตรต่าง ๆ ของวิทยาลัยการบริหารและจัดการ
2.6-3/2	ตารางวิเคราะห์จำนวนหน่วยกิตและชั่วโมงเรียนในภาคปฏิบัติ ประจำปีการศึกษา 2556
2.6-3/3	รายละเอียดขอข่ายการเรียนการสอนรหัสวิชา 04044198 สัมมนา (Seminar)
2.6-3/4	รายชื่อสัมมนา (ปริญญาตรี) ประจำปีการศึกษา 2556
2.6-3/5	ตัวอย่างรายละเอียดขอข่ายการเรียนการสอนวิชาปัญหาพิเศษ
2.6-3/6	รายชื่อปัญหาพิเศษ (ปริญญาตรี) ประจำปีการศึกษา 2556
2.6-3/7	ผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2556 วิทยาลัยการบริหารและจัดการ ระดับปริญญาตรี
2.6-3/8	หนังสือขออนุมัติโครงการสัมมนาเชิงวิชาการระดับบัณฑิตศึกษา
2.6-3/9	สรุปสถานที่ฝึกงานระดับปริญญาตรี ปีการศึกษาที่ 3/2556
2.6-3/10	โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษานานาชาติเพื่อการฝึกงานด้านวิชาการ (ฟิลิปปินส์)
2.6-3/11	โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษานานาชาติเพื่อการฝึกงานด้านวิชาการ (ญี่ปุ่น)
2.6-3/12	แบบประเมินผลการฝึกงาน
2.6-3/13	ประชุมวิชาการนานาชาติด้านธุรกิจและความยั่งยืนทางสิ่งแวดล้อม 2557 ความท้าทายต่อนวัตกรรมจัดการและการประกอบการ
2.6-3/14	โครงการเสริมทักษะทางเทคโนโลยีและธุรกิจในสาธารณรัฐประชาชนจีน สำหรับนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาเทคโนโลยีการจัดการ (สำหรับนักศึกษา MOU การรถไฟ)
2.6-4/1	หนังสือเชิญอาจารย์พิเศษ
2.6-4/2	ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์
2.6-5	การพัฒนาระบบสารสนเทศการสื่อสารเพื่อสนับสนุน การจัดการความรู้ของอาจารย์และบุคลากร (http://www.amc.kmitl.ac.th/index.php?option=com_

	content&view=article&id=50&Itemid=80)
2.6-6	ผลการประเมินอาจารย์ของวิทยาลัยการบริหารและจัดการ ประจำปีการศึกษา 2556
2.6-7	มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการวิทยาลัยการบริหารและจัดการ ครั้งที่ 4/2556 ลงวันที่ 22 เมษายน 2556 เรื่องพิจารณากำหนดแนวปฏิบัติกรณีผลการประเมินการสอนไม่ถึงเกณฑ์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 : ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต (สกอ.)

เกณฑ์การประเมิน (กลุ่ม ค 1)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อตาม เกณฑ์ทั่วไป และ ครบถ้วนตามเกณฑ์ มาตรฐานเพิ่มเติม เฉพาะกลุ่ม

รอบระยะเวลาเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา (1 มิ.ย.56– 31 พ.ค.57)

ผลการประเมินปีการศึกษา 25556.....ข้อ :5.....คะแนน

เป้าหมายของปีการศึกษา 25566.....ข้อ :5.....คะแนน

ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 25566.....ข้อ :5.....คะแนน บรรลุเป้าหมาย

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้ บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตาม แผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร	✓	
2	มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและ คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	✓	
3	มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และ งบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต	✓	
4	มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา เข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ	✓	
5	มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ศึกษาระดับปริญญาตรีและ บัณฑิตศึกษาที่จัดโดยส่วนงานวิชาการและสถาบัน	✓	
6	มีระบบและกลไกสนับสนุนการประยุกต์ใช้ผลงานจากวิทยานิพนธ์ของ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจาก หน่วยงานภาครัฐ หรือเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ(เฉพาะกลุ่ม ค 1)	✓	

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

1. มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร
สถาบันฯ มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ในทุก
รอบระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร และ วิทยาลัยฯ นำมาวิเคราะห์โดยคณะกรรมการ
ประจำส่วนงานวิชาการ (2.7-1/1-2.7-1/2)
2. มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษาและ
สัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของ
ผู้ใช้บัณฑิต
วิทยาลัยฯ มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อส่งเสริมทักษะและคุณลักษณะของ
บัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยการจัดโครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษแก่
นักศึกษา และสนับสนุนให้นักศึกษาฝึกงานในต่างประเทศ เพื่อเพิ่มพูนความรู้และส่งเสริมวิชาชีพให้นักศึกษา
(2.7-2/1- 2.7-2/3)
3. มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการ
พัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต
วิทยาลัยฯ มีการจัดหาทรัพยากร/บุคคลที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริม
คุณลักษณะของบัณฑิตอย่างเพียงพอ เช่น บุคลากรสายวิชาการ และส่งเสริมการใช้สื่อเทคโนโลยี ทาง
การศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนรู้จักแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง มีการจัดทำเว็บไซต์เพื่อให้นักศึกษาและอาจารย์มีการ
สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ เพื่อให้การเรียนรู้เกิดขึ้นทุกที่ (2.7-3/1- 2.7-3/4)
4. มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุม
วิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ
วิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วม
กิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุม
ระดับชาติหรือนานาชาติ เช่น นักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา หลักสูตร ปรัชญาดุสิตบัณฑิต สาขาวิชา
บริหารธุรกิจอุตสาหกรรม เป็นต้น และมีการจัดหางบประมาณให้นักศึกษามีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมทาง
วิชาการทั้งภายในและภายนอกสถาบัน โดยทุนบัณฑิตศึกษา (2.7-4/1- 2.7-4/7)
5. มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดย ส่วนงาน
วิชาการและสถาบัน
วิทยาลัยฯ มีโครงการหรือกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ศึกษาระดับปริญญาตรีและ
บัณฑิตศึกษาที่จัดโดยวิทยาลัยฯ เช่น โครงการปัจฉิมนิเทศระดับปริญญาตรี โครงการไหว้ครูระดับ
บัณฑิตศึกษา เป็นต้น (2.7-5/1- 2.7-5/2)

เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม :

6. มีระบบและกลไกสนับสนุนการประยุกต์ใช้ผลงานจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภาครัฐ หรือเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ(เฉพาะกลุ่ม ค 1) วิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกสนับสนุนการประยุกต์ใช้ผลงานจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (2.7-6)

รายการเอกสารหลักฐาน

2.7-1/1	ผลสำรวจความพึงพอใจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาวิทยาลัยการบริหารและจัดการ รุ่นปีการศึกษา 2555
2.7-1/2	บันทึกข้อความนำเสนอวิธีการในการปลูกฝังให้นักศึกษาของสถาบันมีลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
2.7-2/1	รายชื่อหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน TQF
2.7-2/2	หนังสือขออนุมัติโครงการสัมมนาทางวิชาการ และรายงานผลการประเมิน
2.7-2/3	รายชื่อนักศึกษาไปฝึกงานประเทศฟิลิปปินส์ และประเทศญี่ปุ่น ปีการศึกษา 2556
2.7-3/1	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน ภาพจาก website วิทยาลัยการบริหารและจัดการ
2.7-3/2	มีการจัดสรรงบประมาณหรือทรัพยากรที่สนับสนุนการจัดการการเรียนการสอน
2.7-3/3	มีการสนับสนุนการใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษารวมทั้งเว็บไซต์เพื่อให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง
2.7-3/4	ประกาศวิทยาลัยการบริหารและจัดการ เรื่อง นโยบายการบริหารงานวิทยาลัยการบริหารและจัดการ
2.7-4/1	หนังสือขออนุมัติจัดโครงการประชุมวิชาการนานาชาติ
2.7-4/2	การประชาสัมพันธ์โปรแกรมการประชุมวิชาการ
2.7-4/3	แผนภูมิขั้นตอนการปฏิบัติในการสอบวิทยานิพนธ์ขั้นสุดท้าย
2.7-4/4	โครงการประชุมวิชาการด้านอุตสาหกรรมระดับชาติ ครั้งที่ 2 และภาพกิจกรรม
2.7-4/5	ประกาศคณะกรรมการกองทุนการศึกษา สจล. เรื่องหลักเกณฑ์คุณสมบัติและอัตราการจ่ายเงินสนับสนุนการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา
2.7-4/6	ประกาศคณะกรรมการกองทุนการศึกษา สจล. เรื่อง รับสมัครทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ ประจำปีงบประมาณ 2557
2.7-4/7	ข้อบังคับ สจล. ว่าด้วยการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2553
2.7-5/1	มีโครงการกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยวิทยาลัยฯ
2.7-5/2	มีประกาศเรื่องการแต่งกายชุดนักศึกษา
เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม	
2.7-6	หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์ผลงานจากวิทยานิพนธ์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 : ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา (สกอ.)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

รอบระยะเวลาเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา (1 มิ.ย.55- 31 พ.ค.56)

ผลการประเมินปีการศึกษา 25545.....ข้อ :5.....คะแนน

เป้าหมายของปีการศึกษา 25554.....ข้อ :4.....คะแนน

บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 25555.....ข้อ :5.....คะแนน

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	✓	
2	มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งส่วนงานวิชาการ หรือสถาบัน	✓	
3	มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จ	✓	
4	มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้	✓	
5	มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ	✓	

เกณฑ์มาตรฐาน :

- มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
วิทยาลัยฯ มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร โดยใช้ประกาศ ข้อบังคับ สจล. ระเบียบการแต่งกายของนักศึกษาเป็นหลัก (2.8-1/1-2.8-1/2)
- มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งส่วนงานวิชาการ หรือสถาบัน
วิทยาลัยฯ มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาโดยใช้ประกาศข้อบังคับ สจล. ระเบียบการแต่งกายของนักศึกษา และมีป้าย cut out ประชาสัมพันธ์การแต่งกายที่ถูกระเบียบสถาบันฯ อย่างทั่วถึง (2.8-2)

3. มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จ

วิทยาลัยฯ มีโครงการไหว้ครู ในระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2556 ที่ส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จ (2.8-3/1-2.8-3/3)

4. มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้

วิทยาลัยฯ มีการประเมินผลโครงการ ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายโครงการมีโครงการไหว้ครู ในระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2556 มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50 ดังนั้นโครงการไหว้ครูจึงบรรลุผลร้อยละ 100 (2.8-4)

5. มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ

วิทยาลัยฯ มีนักศึกษา ชื่อ นางสาวทิวพรรณ ตีขุนทด นักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาบริหารธุรกิจเกษตร วิทยาลัยการบริหารและจัดการ ได้รับรางวัลผลงานยอดเยี่ยมจากการประกวด "100.5 Contest PTT Green Scoop" จากการคัดเลือกผลงานทั่วประเทศที่จัดขึ้นในเดือนมกราคม 2557 โดยบริษัท ปตท.จำกัด (มหาชน) และบริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) ได้เดินทางไปศึกษาดูงาน ณ เมืองฮอกไกโด ประเทศญี่ปุ่น และรางวัลชมเชยในการประกวดผลงานนวัตกรรมระดับประเทศ ประจำปี 2556 ที่จัดขึ้นโดยธนาคาร เพื่อการเกษตร และสหกรณ์การเกษตร โดยมี ผศ.ดร.โอปอล สุวรรณเมฆ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา (2.8-5/1)

นักศึกษาวิทยาลัยได้รับรางวัลชนะเลิศอันดับที่ 1 การประกวดการเขียนโครงการ ในโครงการเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษาและการให้ความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา คือนายนิธิศ ยอดหาญ รหัสนักศึกษา 55100049 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจเกษตร (2.8-5/2)

นักศึกษาระดับปริญญาเอก นายกฤษนนท์ ห่อทองคำ ได้รับรางวัล “หลักศิลาจารึกพ่อขุนรามคำแหงมหาราชทองคำ” ประเภทบุคคล/องค์กรบริหารการบริโภคดีเด่นยอดเยี่ยมแห่งปี 2556 วันที่ 20 มกราคม 2557 รางวัล SMEs Excellence Awards 2012 วันที่ 28 สิงหาคม 2556 และรางวัล CSR-DIW For Binner Award 2013 มาตถนฐานความรับผิดชอบของผู้ประกอบการอุตสาหกรรมและสังคม จาก กรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม วันที่ 11 กันยายน 2556 (2.8-5/3)

หมายเหตุ :

1. การยกย่องชมเชยประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม จริยธรรม หากดำเนินการในระดับ ส่วนงานวิชาการ หรือสถาบัน ต้องมีกรรมการภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างน้อยร้อยละ 50 และมีผู้เข้าร่วมการแข่งขันหรือเข้าร่วมการคัดเลือกที่มาจากหลากหลายสถาบัน (ตั้งแต่ 3 สถาบันขึ้นไป)

2. หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ หมายถึง หน่วยงานนอกสถาบันระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป (เช่น ระดับจังหวัด) หรือรัฐวิสาหกิจ หรือองค์การมหาชน หรือบริษัทมหาชนที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ หรือองค์กรกลางระดับชาติทั้งภาครัฐและเอกชน (เช่น สมาอุตสาหกรรม สภาหอการค้า สภาวิชาชีพ)

รายการเอกสารหลักฐาน

2.8-1/1	ประกาศสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เรื่อง นโยบายส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักศึกษา
2.8-1/2	หนังสือขอความร่วมมือทุกหน่วยงานในการรณรงค์นักศึกษาให้แต่งกายด้วยชุดนักศึกษา ขณะเข้าชั้นเรียนหรือติดต่องานสถาบัน
2.8-2	รูปถ่ายและการเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งส่วนงานวิชาการ หรือสถาบัน
2.8-3/1	ข้อบังคับ สจล. ระเบียบการแต่งกายของนักศึกษา
2.8-3/2	ประกาศวิทยาลัยการบริหารและจัดการ เรื่อง การแต่งกายชุดนักศึกษา
2.8-3/3	โครงการไหว้ครู ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2556
2.8-4	ผลการประเมินตสมวัตฤประสงค์ของโครงการไหว้ครู
2.8-5/1	เอกสารรับรองออกโดย คลื่นข่าว F.M.100.5 News Network เพื่อรับรองว่า นางสาวทิวพรรณ ดีขุนทด เป็นผู้ที่ได้รับคัดเลือกจากคณะกรรมการตัดสินให้เป็นผู้เขียนบทสารคดียอดเยี่ยมจากการประกวด 100.5 Contest PTT green Scoop ออกให้ ณ วันที่ 27 ธันวาคม 2556
2.8-5/2	นักศึกษาได้รับรางวัลชนะเลิศอันดับที่ 1 ในการประกวดเขียนโครงการเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษาและการให้ความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษา
2.8-5/3	นักศึกษาระดับปริญญาเอกได้รับรางวัล “หลักศิลาจารึกพ่อขุนรามคำแหงมหาราชทองคำ” รางวัล SMEs Excellence Awards 2012 และรางวัล CSR-DIW For Binner Award 2013

ผลการดำเนินงานตามกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน

ก) ด้านคุณภาพบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ สมค. 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน ในภาพรวมทั้งคณะ (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้ (5 คะแนน)
บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 87.18	4.36 คะแนน

หมายเหตุ 1. วิธีการคำนวณ: ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี คำนวณจากสูตร ดังนี้

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

- ไม่นับรวมบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว ผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ผู้อุปสมบท และผู้ที่เกณฑ์ทหาร
- เกณฑ์การให้คะแนน ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดเป็นร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

รายละเอียดผลการดำเนินงาน:

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)
		2556
1. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	131
2. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจการได้อ่านทำทั้งหมด	คน	129
3. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหลังสำเร็จการศึกษาภายใน 1 ปี	คน	91
4. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	11
5. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาหรือมีกิจการ รายได้ของตนเอง	คน	5

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)
		2556
อยู่แล้ว		
6. จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา	คน	7
7. จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท/เกณฑ์ทหาร	คน	0
8. เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	บาท	15,330.93
9. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจการได้งานทำทั้งหมด (โดยไม่นับรวมข้อ 5. - 7.)	คน	117
10. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ข้อ 3. บวกข้อ 4.หารด้วยข้อ 9. คูณด้วย 100)	ร้อยละ	87.18
11. คะแนนที่ได้ (ข้อ 10. คูณด้วย 5 หารด้วย 100)	คะแนน	4.36

หมายเหตุ

ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 255 6 ใช้ผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2555

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. รายงานการสำรวจภาวะหางานทำของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 255 5 โดยส่วนแผนงานสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

2. ข้อมูลจากการสำรวจต้องมีความเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณ อย่างน้อยร้อยละ 70 และในเชิงคุณลักษณะ ครอบคลุมทุกคณะ กรณีบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจไม่ถึงร้อยละ 70 ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ให้มีการติดตามซ้ำ โดยผลการสำรวจต้องสามารถระบุข้อมูล ดังต่อไปนี้

- 2.1. จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ
- 2.2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ (ภาคนอกเวลาราชการ)
- 2.3. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ
- 2.4. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาประกอบอาชีพอิสระ
- 2.5. จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา
- 2.6. จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ
- 2.7. เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ

ตัวบ่งชี้ สมศ. 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
แห่งชาติ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน ในภาพรวมทั้งคณะ	คะแนนที่ได้ (5 คะแนน)
คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 190.67	3.88 คะแนน

หมายเหตุ 1. วิธีการคำนวณ: ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ คำนวณจากสูตร ดังนี้

$$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

2. เกณฑ์การให้คะแนน : ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)
		2556
1. จำนวนบัณฑิตทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด		
1.1 ระดับปริญญาตรี	คน	131
1.2 ระดับปริญญาโท	คน	134
1.3 ระดับปริญญาเอก	คน	-
1.4 รวมทุกระดับ	คน	265
2. จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด		
2.1 ระดับปริญญาตรี	คน (ร้อย ละ)	32
2.2 ระดับปริญญาโท	คน (ร้อย ละ)	15
2.3 ระดับปริญญาเอก	คน (ร้อย ละ)	-
2.4 รวมทุกระดับ	คน (ร้อย ละ)	37
3. คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินบัณฑิต		
3.1 ระดับปริญญาตรี	คะแนน เฉลี่ย	126.33
3.2 ระดับปริญญาโท	คะแนน เฉลี่ย	64.33
3.3 ระดับปริญญาเอก	คะแนน	-

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)
		2556
	เฉลี่ย	
3.4 รวมทุกระดับ	คะแนน เฉลี่ย	190.67

หมายเหตุ

ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2556 ใช้ผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2555

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. แบบสอบถามความพึงพอใจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง รุ่นปีการศึกษา 2555

ข้อมูลจากการสำรวจต้องมีความเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งในเชิงปริมาณและในเชิงคุณภาพ ครอบคลุมทุกคณะ อย่างน้อยร้อยละ 20 ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละระดับการศึกษา โดยมีข้อมูลประกอบการพิจารณา ดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลที่แสดงถึงคุณภาพบัณฑิตในด้านต่างๆ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ที่สถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลเอง โดยใช้แนวทางจากตัวอย่างแบบสอบถามที่เผยแพร่โดย สมศ.

2. ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้ใช้บัณฑิต หรือสถานศึกษาที่รับบัณฑิตเข้าศึกษาต่อ

3. ข้อมูลผลการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิตจากระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ การศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online System) โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

4. ต้องแสดงแบบเก็บข้อมูลให้ครบทั้ง 5 ด้าน และแสดงวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ชัดเจน

ตัวบ่งชี้ สมศ. 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่)	คะแนนที่ได้ (5 คะแนน)
ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 22.80	4.56 คะแนน

หมายเหตุ 1. วิธีการคำนวณ: ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ คำนวณจากสูตร ดังนี้

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด}} \times 100$$

2. เกณฑ์การให้คะแนน: ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน

3. นับตามปีที่ได้รับการตีพิมพ์เท่านั้น

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนักต่อเรื่อง	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน (ปีปฏิทิน)
			2556
1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษา)		คน	148
2. บทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์ (ตามปีปฏิทิน)			
2.1 มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	0.25	เรื่อง (ค่าถ่วงน้ำหนัก)	
2.2 มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceedings)	0.50	เรื่อง (ค่าถ่วงน้ำหนัก)	57
2.3 มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceeding) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ	0.75	เรื่อง (ค่าถ่วงน้ำหนัก)	7
2.4 มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ	1.00	เรื่อง (ค่าถ่วงน้ำหนัก)	-
3. ผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการเผยแพร่ (ตามปีปฏิทิน)			
3.1 ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด	0.125	เรื่อง (ค่าถ่วงน้ำหนัก)	-
3.2 ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.25	เรื่อง (ค่าถ่วงน้ำหนัก)	-
3.3 ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.50	เรื่อง (ค่าถ่วงน้ำหนัก)	-
3.4 ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0.75	เรื่อง (ค่าถ่วงน้ำหนัก)	-
3.5 ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	1.00	เรื่อง	-

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนักต่อเรื่อง	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน (ปีปฏิทิน)
			2556
		(ค่าถ่วงน้ำหนัก)	
4. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์ (ข้อ 2.1-2.4) หรือเผยแพร่ (ข้อ 3.1 – 3.5)		ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	33.75
5. ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ข้อ 4. ทารด้วย ข้อ 1. คุณด้วย 100)		ร้อยละ	22.80
6. คะแนนที่ได้ (ผลในข้อ 5. คุณด้วย 5 ทารด้วย 25)		คะแนน	4.56

หมายเหตุ 1. อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี 10 ประเทศ ได้แก่ บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย สปป.ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ ไทย และเวียดนาม

2. การเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ เป็นโครงการร่วมมือระหว่างประเทศไทยกับประเทศอื่น

3. การเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน เป็นการเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน 10 ประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ หมายถึงนับรวมประเทศไทยด้วย)และการให้คะแนนตามแหล่งเผยแพร่ไม่จำเป็นต้องไปแสดงในต่างประเทศ

4. การเผยแพร่ในระดับนานาชาติ เป็นการเผยแพร่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ ที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน)

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. จำนวนและรายชื่อบทความที่เป็นผลจากวิทยานิพนธ์ หรือสารนิพนธ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติหรือนานาชาติรายปีตามปีการศึกษาหรือปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษา พร้อมชื่อเจ้าของบทความ ชื่อวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ ปีที่ตีพิมพ์ ชื่อวารสารหรือรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการที่ตีพิมพ์ ค่าน้ำหนักของบทความวิจัยแต่ละชิ้น

2. จำนวนและรายชื่อผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ พร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่เผยแพร่ ชื่อหน่วยงานหรือองค์กร พร้อมทั้งจังหวัด ประเทศที่เผยแพร่ รูปแบบของการเผยแพร่พร้อมหลักฐาน และค่าน้ำหนักของการเผยแพร่ผลงานแต่ละชิ้น

3. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2556

ตัวบ่งชี้ สมศ. 4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่)	คะแนนที่ได้ (5 คะแนน)
ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 65.62	5 คะแนน

หมายเหตุ 1. วิธีการคำนวณ: ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ คำนวณจากสูตร ดังนี้

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด}} \times 100$$

2. เกณฑ์การให้คะแนน : ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 50 เท่ากับ 5 คะแนน

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนักต่อเรื่อง	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)
			2556
1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษา)		คน	8
2. บทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์ (ตามปีปฏิทิน)			
2.1 มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	0.25	เรื่อง (ผลรวมถ่วงน้ำหนัก)	6
2.2 มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	0.50	เรื่อง (ผลรวมถ่วงน้ำหนัก)	-
2.3 มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของสมศ.	0.75	เรื่อง (ผลรวมถ่วงน้ำหนัก)	5

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนักต่อเรื่อง	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)
			2556
2.4 มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล Scopus หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์	1.00	เรื่อง (ผลรวมถ่วงน้ำหนัก)	-
3. ผลงานสร้างสรรค์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการเผยแพร่ (ตามปีปฏิทิน)			
3.1 ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด	0.125	เรื่อง (ผลรวมถ่วงน้ำหนัก)	-
3.2 ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.25	เรื่อง (ผลรวมถ่วงน้ำหนัก)	-
3.3 ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.50	เรื่อง (ผลรวมถ่วงน้ำหนัก)	-
3.4 ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0.75	เรื่อง (ผลรวมถ่วงน้ำหนัก)	-
3.5 ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	1.00	เรื่อง (ผลรวมถ่วงน้ำหนัก)	-
4. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์ (ข้อ 2.1-2.4) หรือเผยแพร่ (ข้อ 3.1 – 3.5)		ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	5.25
5. ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ข้อ 4. หารด้วย ข้อ 1. คูณด้วย 100)		ร้อยละ	65.62
6. คะแนนที่ได้ (ผลในข้อ 5. คูณด้วย 5 หารด้วย 50)		คะแนน	6.56

- หมายเหตุ** 1. อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี 10 ประเทศ ได้แก่ บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย สปป.ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ ไทย และเวียดนาม
2. การเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ เป็นโครงการร่วมมือระหว่างประเทศไทยกับประเทศอื่น
3. การเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน เป็นการเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน 10 ประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ หมายถึงนับรวมประเทศไทยด้วย)และการให้คะแนนตามแหล่งเผยแพร่ไม่จำเป็นต้องไปแสดงในต่างประเทศ
4. การเผยแพร่ในระดับนานาชาติ เป็นการเผยแพร่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ ที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน)

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. จำนวนและรายชื่อบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติหรือนานาชาติรายปีตามปีการศึกษาหรือปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษา พร้อมชื่อเจ้าของบทความ ชื่อวิทยานิพนธ์ ปีที่ตีพิมพ์ ชื่อวารสารหรือรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการที่ตีพิมพ์ คำนวณน้ำหนักของบทความวิจัยแต่ละชิ้น
2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด ประจำปีการศึกษา 2556

ตัวบ่งชี้ สมศ. 14 การพัฒนาคณาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ค่าดัชนีคุณภาพของอาจารย์)	คะแนนที่ได้ (5 คะแนน)
การพัฒนาคณาจารย์	5.120	4.27 คะแนน

หมายเหตุ 1. วิธีการคำนวณ: ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์ คำนวณจากสูตร ดังนี้

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของ อาจารย์ประจำ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำ ทั้งหมด}}$$

2. เกณฑ์การให้คะแนน : ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน

3. ข้อมูลประกอบการพิจารณา คือ จำนวนและรายชื่ออาจารย์ประจำทั้งหมดในแต่ละปีการศึกษา โดยนับอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริงและที่ลาศึกษาต่อ โดยมีฐานข้อมูลที่ระบุรายละเอียดแสดงวุฒิการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการ

1. คุณวุฒิคณาจารย์กรณีสาขาวิชาการ/วิชาชีพ ให้รับรองการเทียบเท่าตามเกณฑ์ของ สกอ. และกรณีสายวิชาชีพให้เทียบปริญญาสูงสุด ตามเกณฑ์ ก.พ.

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก (ต่อคน)	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)
			2556
1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด		คน	25
2. ตำแหน่งทางวิชาการ - วุฒิการศึกษา			
2.1 อาจารย์ - ปริญญาตรี	0	คน (ผลรวมถ่วงน้ำหนัก)	-
2.2 อาจารย์ - ปริญญาโท	2	คน (ผลรวมถ่วงน้ำหนัก)	2
2.3 อาจารย์ - ปริญญาเอก	5	คน (ผลรวมถ่วงน้ำหนัก)	4
2.4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ - ปริญญาตรี	1	คน (ผลรวมถ่วงน้ำหนัก)	-
2.5 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ - ปริญญาโท	3	คน (ผลรวมถ่วงน้ำหนัก)	4
2.6 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ - ปริญญาเอก	6	คน (ผลรวมถ่วงน้ำหนัก)	5
2.7 รองศาสตราจารย์ - ปริญญาตรี	3	คน (ผลรวมถ่วงน้ำหนัก)	-
2.8 รองศาสตราจารย์ - ปริญญาโท	5	คน (ผลรวมถ่วงน้ำหนัก)	4
2.9 รองศาสตราจารย์ - ปริญญาเอก	8	คน (ผลรวมถ่วงน้ำหนัก)	4
2.10 ศาสตราจารย์ - ปริญญาตรี	6	คน (ผลรวมถ่วงน้ำหนัก)	-
2.11 ศาสตราจารย์ - ปริญญาโท	8	คน (ผลรวมถ่วงน้ำหนัก)	-

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก (ต่อคน)	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)
			2556
		น้ำหนัก)	
2.12 ศาสตราจารย์ - ปรินญาเอก	10	คน (ผลรวมถ่วงน้ำหนัก)	-
6. ผลรวมถ่วงน้ำหนัก (เป็นรายคน) (ข้อ 2.1 – 2.12)		ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	128
7. ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์ (ข้อ 6. ทารด้วย ข้อ 1.)			
8. คะแนนที่ได้ (ผลในข้อ 7. คูณด้วย 5 ทารด้วย 6)		คะแนน	4.27

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. จำนวนและรายชื่ออาจารย์ประจำทั้งหมดปีการศึกษา 2556
2. นับอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง และที่ลาศึกษาต่อ โดยมีฐานข้อมูลที่ระบุรายละเอียดแสดงวุฒิการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการ

หมายเหตุ การคิดคะแนนกรณีสาขาวิชาการ/วิชาชีพ

- คุณวุฒิคณาจารย์กรณีสาขาวิชาการ/วิชาชีพ ให้รับรองการเทียบเท่าตามเกณฑ์ของ สกอ. และกรณีสายวิชาชีพให้เทียบปริญญาสูงสุดตามเกณฑ์ ก.พ.

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร (สกอ.)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

รอบระยะเวลาเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา (1 มิ.ย.56- 31 พ.ค.57)

ผลการประเมินปีการศึกษา 25556.....ข้อ :4.....คะแนน

เป้าหมายของปีการศึกษา 25567.....ข้อ :5.....คะแนน

ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 25565.....ข้อ :3.....คะแนน ไม่บรรลุเป้าหมาย

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา	✓	
2	มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	✓	
3	มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา	✓	
4	มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า	✓	
5	มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า		✓
6	มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1 - 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓	
7	มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา		✓

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา

วิทยาลัยฯ ได้มีการ แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาในการให้คำแนะนำในการใช้ชีวิตภายในสถาบันแก่นักศึกษาในทุกชั้นปี มีการจัดทำฐานข้อมูลนักศึกษา บุคลากรสามารถติดต่อเมื่อนักศึกษามีปัญหา และสถาบันยังมีสถานพยาบาลที่มีแพทย์ให้บริการด้านสุขภาพ และมีจิตแพทย์ให้บริการ หรือให้คำปรึกษาสำหรับนักศึกษาที่มีปัญหาชีวิต รวมทั้งมีระบบประกันภัยอุบัติเหตุให้กับนักศึกษาทุกคน มีหน่วยงานกิจการนักศึกษาให้บริการด้านต่าง ๆ และให้การช่วยเหลือให้คำแนะนำแก่นักศึกษาเช่น ห้องสมุด หอพักนักศึกษา สโมสร/ชุมนุม/ชมรม กิจกรรมนักศึกษา ฝึกงาน ปฐมนิเทศ ทุนการศึกษา นอกจากนี้ยังมีช่องทางให้นักศึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้องได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการให้บริการแก่สถาบันอีกด้วย (3.1-1/1-3.1-1/4)

2. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา

วิทยาลัยฯ ได้มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา โดยผ่านการประชาสัมพันธ์ตามช่องทางต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์ , Facebook, Twitter และบอร์ดติดประกาศ และมีช่องทางให้นักศึกษาหรือผู้เกี่ยวข้องได้เสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการให้บริการ โดยมีการนำเสนอข่าวประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ (3.1-2/1-3.1-2/3)

3. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา

วิทยาลัยฯ มีการจัดกิจกรรม วิชาการ โดยมีการจัดโครงการการใช้งาน Search Engine สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี และโครงการการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อการวิจัย สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้ไปพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการ และวิชาชีพต่อไป (3.1-3/1-3.1-3/2)

4. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า

วิทยาลัยฯ ได้มีการจัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่า เว็บไซต์สำหรับเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์กับศิษย์เก่าและมีการส่งข่าวให้ศิษย์เก่ารับรู้เกี่ยวกับกิจกรรมทางวิชาการเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์โดยประชาสัมพันธ์ มีการเปิดโอกาสให้ศิษย์เก่าได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาความรู้และประสบการณ์ที่ดีแก่นักศึกษาปัจจุบัน (3.1-4/1-3.1-4/4)

5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า

วิทยาลัยฯ ไม่มีการดำเนินการ

6. มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1 – 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

วิทยาลัยฯ ได้มีระบบการประเมินผลร่วมกับสถาบัน ในการประเมินคุณภาพของระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสารของนักศึกษาวิทยาลัยการบริหารและจัดการ โดยมีมีผลประเมินด้านการให้บริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการแนะแนวการใช้ชีวิตนักศึกษา คะแนนเฉลี่ย 3.65 ด้านการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา คะแนนเฉลี่ย 3.54 และด้านการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพนักศึกษาคะแนนเฉลี่ย 3.55 และได้ค่าคะแนนในภาพรวมทั้ง 3 ด้านรวมกันเฉลี่ย 3.56 จากคะแนนเต็ม 5 ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่ตั้งไว้ (3.1-6)

7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา

หมายเหตุ :

ในกรณีส่วนงานวิชาการหรือสถาบันที่ยังไม่มีศิษย์เก่าถือว่าผ่านเกณฑ์มาตรฐานข้อ 4 และ ข้อ 5 โดยอนุโลม

รายการเอกสารหลักฐาน

3.1-1/1	ตารางสอนของอาจารย์ทุกท่าน
3.1-1/2	โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่
3.1-1/3	ตารางเข้าพบอาจารย์ของนักศึกษา
3.1-1/4	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา (แต่งตั้งใหม่ พ.ศ.2556)
3.1-2/1	เว็บไซต์ วิทยาลัยการการบรหิรและจัดการ (http://www.amc.kmitl.ac.th/)
3.1-2/2	Facebook วิทยาลัยการการบรหิรและจัดการ (http://www.facebook.com/groups/134372046690147/)
3.1-2/3	Twitter วิทยาลัยการการบรหิรและจัดการ (https://twitter.com/#%21/amc_kmitl)
3.1-3/1	โครงการการใช้งาน Search Engine เพื่อสืบค้นข้อมูล
3.1-3/2	โครงการการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อการวิจัย
3.1-4/1	ฐานข้อมูลศิษย์เก่าของวิทยาลัยการบรหิรและจัดการ
3.1-4/2	เว็บไซต์ วิทยาลัยการการบรหิรและจัดการ
3.1-4/3	Facebook วิทยาลัยการการบรหิรและจัดการ
3.1-4/4	Twitter วิทยาลัยการการบรหิรและจัดการ
3.1-6	สรุปผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา (สกอ.)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

รอบระยะเวลาเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา (1 มิ.ย.56- 31 พ.ค.57)

ผลการประเมินปีการศึกษา 25555.....ข้อ :4.....คะแนน

เป้าหมายของปีการศึกษา 25566.....ข้อ :5.....คะแนน

ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 25566.....ข้อ :5.....คะแนน บรรลุเป้าหมาย

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	ส่วนงานวิชาการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน	✓	
2	มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	✓	
3	มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีเขียวสิ่งแวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม	✓	
4	มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน	✓	
5	มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	✓	
6	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	✓	

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. ส่วนงานวิชาการ จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน

วิทยาลัยฯ ได้จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน โดยประกอบด้วยโครงการในด้านคุณธรรม จริยธรรม ความรู้ ปัญญา มนุษย์สัมพันธ์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ (3.2-1/1-3.2-1/4)

2. มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา

วิทยาลัยฯ มีการสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วม กิจกรรม เครือข่ายประกันคุณภาพกับหน่วยงานภายนอกสถาบัน เพื่อเป็นแนวทางการวางแผนการทำกิจกรรม ให้สอดคล้องกับการพัฒนาและการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยและสถาบัน (3.2-2/1-3.2-2/2)

3. มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้

- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
- กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ
- กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีแกวล้อม
- กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
- กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม

วิทยาลัยฯ มีการส่งเสริมให้นักศึกษาทำกิจกรรมเกี่ยวกับทางวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ กิจกรรมกีฬา มีการใช้ความรู้และความสามารถทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ต่อส่วนรวม สร้างเสริมคุณธรรมจริยธรรม และได้มีการสนับสนุนการทำกิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อส่งเสริมความสามารถและศักยภาพของนักศึกษา (3.2-3/1-3.2-3/8)

4. มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายใน สถาบัน และระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน

วิทยาลัยฯ มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่าย ทั้งในสถาบัน เช่น กีฬาแคแสด และมีการสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังกับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (3.2-4/1-3.2-4/2)

5. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

วิทยาลัยฯ มีการประเมินผลจากการทำกิจกรรม เพื่อนำผลมาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ในครั้งต่อไป (3.2-5/1-3.2-5/2)

6. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

วิทยาลัยฯ ได้มีการนำเอาข้อเสนอแนะและได้มีการปรับปรุงพร้อมสร้างแนวทางในการทำกิจกรรมที่ดีในครั้งต่อไป (3.2-6)

รายการเอกสารหลักฐาน

3.2-1/1	แผนการดำเนินงานการจัดกิจกรรมนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2556
3.2-1/2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการนักศึกษาประจำวิทยาลัยการบริหารและจัดการ
3.2-1/3	ปฏิทินกิจกรรมนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2556
3.2-1/4	หนังสือขออนุมัติโครงการกิจกรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2556
3.2-2/1	บันทึกความร่วมมือระหว่าง สำนักวิชาเศรษฐศาสตร์และนโยบายสาธารณะ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กับคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ และวิทยาลัยการบริหารและจัดการ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
3.2-2/2	ภาพกิจกรรม เครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษา
3.2-3/1	โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษแก่นักศึกษา (ระดับปริญญาตรี - ด้านวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์)
3.2-3/2	โครงการส่งเสริมสุขภาพนักศึกษา (ระดับปริญญาตรี - ด้านกีฬา)
3.2-3/3	โครงการ AMC บำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคม 2556 (ระดับปริญญาตรี- ด้านบำเพ็ญประโยชน์)
3.2-3/4	โครงการปัจฉิมนิเทศ (ระดับปริญญาตรี -ด้านคุณธรรมและจริยธรรม)
3.2-3/5	โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมทางศาสนา (บริหารปันน้ำใจ) (ระดับปริญญาตรี- ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม)
3.2-3/6	โครงการสัมมนาเชิงวิชาการในประเทศ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (ระดับบัณฑิตศึกษา- ด้านวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์)
3.2-3/7	โครงการพัฒนาทักษะการนำเสนอผลงานทางวิชาการ (ระดับบัณฑิตศึกษา - ด้านวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์)
3.2-3/8	โครงการไหว้ครู (ระดับบัณฑิตศึกษา -ด้านคุณธรรมและจริยธรรม)
3.2-4/1	ภาพกีฬาแคสเสดสัมพันธ์ 2555 (กิจกรรมภายในสถาบัน)
3.2-4/2	โครงการร่วมเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษา (MOU มศว. และเทคนิค กรุงเทพ) (กิจกรรมระหว่างสถาบัน)
3.2-5/1	สรุปผลการประเมินโครงการกิจกรรมนักศึกษา ประจำปี การศึกษา 2556
3.2-5/2	รายงานการประชุม เรื่อง ผลการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2556 และแนวทางการปรับปรุงแผนการจัดกิจกรรมนักศึกษา
3.2-6	รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.)
เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

รอบระยะเวลาเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา (1 มิ.ย.56- 31 พ.ค.57)

ผลการประเมินปีการศึกษา 25556.....ข้อ :4.....คะแนน

เป้าหมายของปีการศึกษา 25566.....ข้อ :4.....คะแนน

ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 25567.....ข้อ :5.....คะแนน บรรลุเป้าหมาย

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของ <u>ส่วนงานวิชาการ</u> และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓	
2	มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน	✓	
3	มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	✓	
4	มีการจัดสรรงบประมาณของ <u>ส่วนงานวิชาการ</u> เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	✓	
5	มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบันอย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯหรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)	✓	
6	มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วน	✓	

	ทุกประเด็น		
7	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของ <u>ส่วนงานวิชาการ</u>	✓	

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

1. มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของ ส่วนงานวิชาการ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

โดยทั้งนี้วิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัย เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย และสอดคล้องกับนโยบายทิศทางการวิจัยของสถาบัน โดยแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองและติดตามผลโครงการวิจัย การติดตามความก้าวหน้าของงานวิจัย และดำเนินการตามระบบของวิทยาลัยและสถาบัน (4.1-1/1-4.1-1/8)

2. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน

โดยทั้งนี้วิทยาลัยฯ มีการสนับสนุนส่งเสริมอาจารย์นำผลลัพธ์ที่เกิดจากการวิจัยไปเป็นส่วนหนึ่งของเนื้อหาในการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ วิชา C2536032 หัวข้อเรื่องพิเศษในสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ 1 (Special Topics in Business Computer 1) กับการบรรยาย ยกตัวอย่างประกอบ อภิปรายกลุ่มจากบทความงานวิจัยของผู้สอนเรื่อง Pricing Innovation in Thai Mobile Communicationmarket. Info. และบรรยายยกตัวอย่างประกอบอภิปรายกลุ่มจากบทความวิจัยของผู้สอนเรื่อง An analysis of mobile Internet access in Thailand: Implications for bridging the digital divide. ดร.ชลิตา ศรีนวล เป็นอาจารย์ผู้สอน (4.1-2/1-4.1-2/2)

3. มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

โดยทั้งนี้วิทยาลัยฯ มีการส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และตีพิมพ์ผลงานในวารสารหรือนำเสนอในที่ประชุมวิชาการที่ได้รับการยอมรับระดับชาติ และนานาชาติ และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำ โดยการเผยแพร่ทาง Website วิทยาลัย (4.1-3/1-4.1-3/3)

4. มีการจัดสรรงบประมาณของส่วนงานวิชาการ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

โดยทั้งนี้วิทยาลัยฯ ได้จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัย ในกรณีนักวิจัยรุ่นใหม่ มีการสนับสนุนตามหลักเกณฑ์ของสถาบัน สถาบันและ วิทยาลัยฯ มีระบบสนับสนุน เช่น การจัดให้มีข้อมูล รายละเอียด และเงื่อนไขของแหล่งทุนวิจัยสามารถเข้าดูได้อย่างสะดวกรวดเร็ว และการแจ้งข่าวผ่านหนังสือราชการ หรือหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ถึงนักวิจัยโดยตรง (4.1-4/1-4.1-4/6)

5. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของ สถาบันอย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้

- ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ
- ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ
- สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย

- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มี ศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)

โดยทั้งนี้วิทยาลัยฯ มีการพัฒนาห้องปฏิบัติการวิจัยระดับนานาชาติ เช่น ห้องปฏิบัติการวิจัย LMITL-JIRCAS SHRIMP Co-culture Re Laboratory มีห้องสมุดของสถาบันที่เป็นแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุน การวิจัย มีระบบข้อมูลวิจัยเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลวิจัยสถาบัน (4.1-5/1-4.1-5/4)

6. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น

โดยทั้งนี้วิทยาลัยฯ มีการติดตามและสนับสนุน ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ นักวิจัย ที่มีต่อกระบวนการ ให้บริการในการทำวิจัยต่อหน่วยงานต้นสังกัดของผู้ตอบและของสถาบัน (4.1-6)

7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของ ส่วนงาน วิชาการ

โดยทั้งนี้วิทยาลัยฯ มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุง การสนับสนุน พันธกิจ ด้านการวิจัย ดังนี้ วิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการรวบรวมแหล่งทุนวิจัยเพื่อเพิ่มศักยภาพของบุคลากรวิทยาลัย ทั้งส่วนวิชาการและส่วน สนับสนุนวิชาการ ให้มีขวัญ กำลังใจ ในการปฏิบัติงาน รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรให้ก้าวหน้าใน ตำแหน่งงาน (4.1-7)

รายการเอกสารหลักฐาน

4.1-1/1	ประกาศวิทยาลัยการบริหารและจัดการ เรื่องนโยบายการวิจัยของวิทยาลัยการบริหารและจัดการ ลงวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2555
4.1-1/2	ประกาศสถาบัน เรื่องนโยบายทิศทางการวิจัยของสถาบัน วันที่ 4 ม.ค.2554
4.1-1/3	ระเบียบสถาบันว่าด้วยทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทเงินอุดหนุนทั่วไปและเงินรายได้ พ.ศ. 2552
4.1-1/4-1	คำสั่งวิทยาลัย ที่ 009/2555 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองและติดตาม ความก้าวหน้าโครงการวิจัย วันที่ 10 มกราคม 2555
4.1-1/4-2	คำสั่งวิทยาลัย ที่ 048/2556 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองและติดตาม ความก้าวหน้าโครงการวิจัย วันที่ 17 กรกฎาคม 2556
4.1-1/5-1	ประมาณการรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556
4.1-1/5-2	แผนการดำเนินงานกิจกรรมด้านการวิจัย งบประมาณประจำปี พ.ศ.2556
4.1-1/5-3	บันทึกข้อความวิทยาลัยฯ เรื่องการเสนอขอรับทุนสนับสนุนงบประมาณเงินรายได้ประจำปี 2556
4.1-1/6	แบบเสนอแผนงานวิจัย ประกอบการเสนอของบประมาณ ประจำปีงบประมาณพ.ศ.2557 ตามมติคณะรัฐมนตรี
4.1-1/7	แบบเสนอโครงการวิจัย ประกอบการเสนอของบประมาณเงินรายได้
4.1/1/8	แบบรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานโครงการวิจัย
4.1-2/1	การบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอน วิชา C2536032 หัวข้อเรื่องพิเศษในสาขาวิชา คอมพิวเตอร์ธุรกิจ 1 (Special Topics in Business Computer 1) ดร.ชลิตา ศรีนวล
4.1-2/2	การบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอน วิชา 03076004 หัวข้อเรื่องการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ตลาดแรงงานฯ

4.1-3/1	จรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำ
4.1-3/2	จรรยาบรรณการใช้สัตว์เพื่องานทางวิทยาศาสตร์ สภาวิจัยแห่งชาติ
4.1-3/3	จริยธรรมการวิจัยในคน
4.1-4/1	ประมาณการรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556
4.1-4/2	รายละเอียดโครงการวิจัย งบประมาณเงินรายได้ประจำปี พ.ศ.2556
4.1-4/3	ประกาศคณะกรรมการกองทุนวิจัยสถาบันฯ เรื่องทุนพัฒนานักวิจัยใหม่
4.1-4/4	ประกาศคณะกรรมการกองทุนวิจัยสถาบันฯ เรื่องเงินรางวัลสำหรับบุคลากรที่ได้รับรางวัลผลงานวิจัย ผลงานประดิษฐ์คิดค้น หรือผลงานสร้างสรรค์ ในระดับชาติและนานาชาติ
4.1-4/5	ประกาศคณะกรรมการกองทุนวิจัยสถาบันฯ เรื่องทุนวิจัยและพัฒนาสิ่งประดิษฐ์
4.1-4/6	ประกาศคณะกรรมการกองทุนวิจัยสถาบันฯ เรื่องค่าตอบแทนการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ
4.1-5/1	เว็บไซต์สำนักหอสมุดกลาง (http://www.lib.kmitl.ac.th/)
4.1-5/2	เว็บไซต์ส่วนบริหารวิชาการและวิจัย (http://www.kmitl.ac.th/research/linkjournal.php)
4.1-5/3	ประกาศวิทยาลัยฯ เรื่องหลักเกณฑ์การสนับสนุนค่าใช้จ่ายบุคลากรไปนำเสนอผลงานวิชาการระดับนานาชาติโดยใช้เงินรายได้
4.1-5/4	โครงการประชุมวิชาการด้านบริหารธุรกิจอุตสาหกรรมระดับชาติ ครั้งที่ 2
4.1-6	สรุปแบบประเมินผล เรื่อง ความพึงพอใจของผู้ทำวิจัยที่มีต่อกระบวนการให้บริการในการทำวิจัย ปรงบประมาณ พ.ศ.2556
4.1-7	รายงานการประชุม คณะกรรมการกลั่นกรองและติดตามผลโครงการวิจัย ครั้งที่ 1/2555 ลงวันที่ 1 กันยายน 2555

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 : ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.)

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 2 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป	มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อตามเกณฑ์ ทั่วไป และครบถ้วน ตามเกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม

รอบระยะเวลาเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา (1 มิ.ย.56- 31 พ.ค.57)

ผลการประเมินปีการศึกษา 2555 ...5.....ข้อ :5.....คะแนน

เป้าหมายของปีการศึกษา 2556 ...6.....ข้อ :5.....คะแนน

ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2556 ...5.....ข้อ :4.....คะแนน บรรลุเป้าหมาย

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	✓	
2	มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓	
3	มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง	✓	
4	มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน	✓	
5	มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓	
6	มีระบบและกลไกส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร และมีการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร (เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)		✓

เกณฑ์มาตรฐานทั่วไป :

1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ

วิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ (4.2-1/1-4.2-1/8)

2. มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

วิทยาลัยฯ กำหนดระดับคุณภาพบทความตีพิมพ์ เพื่อการพัฒนางานวิจัย เพื่อสร้างความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ (4.2-2/1-4.2-2/2)

3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่นักเรียนและผู้เกี่ยวข้อง

วิทยาลัยฯ มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่นักเรียนและผู้เกี่ยวข้อง โดยมีบทความวิชาการ เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อวัยรุ่นในการซื้อสินค้าทางอินเทอร์เน็ต โดย รศ.ศิริจรรยา เครือวิริยะพันธ์ ในวารสาร QM for Quality Vol.20 No. 191 หน้า 17-19 (4.2-3)

4. มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน

วิทยาลัยฯ มีการนำผลงานงานวิจัยไปใช้ และมีการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอก (4.2-4)

5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

วิทยาลัยฯ มีระเบียบสำนักส่งเสริมและบริการวิชาการพระจอมเกล้าลาดกระบังเกี่ยวกับการจดทะเบียนสิทธิบัตร (4.2-5/1-4.2-5/2)

6. มีระบบและกลไกส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร และมีการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร (เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง)

วิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร แต่ยังไม่มีการยื่นจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร (เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง) (4.2-6/1-4.2-6/3)

รายการเอกสารหลักฐาน

4.2-1/1	กระบวนการขอทุนวิจัยภายใต้งบประมาณเงินรายได้ของวิทยาลัย
4.2-1/2	มติคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ 11/2554 เรื่อง แนวปฏิบัติตามประกาศสถาบัน เรื่อง การจ่ายเงินรายได้สนับสนุนการตีพิมพ์บทความในวารสารและการเสนอบทความในการประชุมทางวิชาการ
4.2-1/3	มติกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ 8/2556 เรื่อง ขอความเห็นชอบรายชื่อวารสาร และการประชุมวิชาการ วิทยาลัยการบริหารและจัดการ
4.2-1/4	มติกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ 12/2556 เรื่อง ขอความเห็นชอบรายชื่อวารสาร และการประชุมวิชาการ วิทยาลัยการบริหารและจัดการ
4.2-1/5	ระเบียบสถาบันฯ ว่าด้วยกองทุนวิจัยสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

4.2-1/6	ประกาศคณะกรรมการกองทุนวิจัยสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เรื่อง ทุนพัฒนานักวิจัย
4.2-1/7	ประกาศเรื่องค่าตอบแทนการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ
4.2-1/8	ประกาศวิทยาลัย เรื่องหลักเกณฑ์การสนับสนุนค่าใช้จ่ายบุคลากรไปนำเสนอผลงานวิชาการระดับนานาชาติโดยใช้เงินรายได้
4.2-2/1	คำสั่งวิทยาลัย ที่ 048/2556 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองและติดตามความก้าวหน้าโครงการวิจัย วันที่ 17 กรกฎาคม 2556
4.2-2/2	รายงานการประชุม คณะกรรมการกลั่นกรองและติดตามผลโครงการวิจัย ครั้งที่ 1/2556 ลงวันที่ 8 มกราคม 2556
4.2-3	บทความวิชาการ-ปัจจัยที่มีผลต่อวิถึลู่ยในการซื้อสินค้าทางอินเทอร์เน็ต โดย รศ.ศิริจรรยา เครือวิริยะพันธ์
4.2-4	เอกสารการใช้ประโยชน์และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน (องค์การสุรา กรมสรรพสามิต)
4.2-5/1	ระเบียบสถาบันฯ ว่าด้วยบริหารสำนักส่งเสริมและบริการวิชาการพระจอมเกล้าลาดกระบัง พ.ศ.2552
4.2-5/2	ประกาศคณะกรรมการส่งเสริมกิจการสถาบัน เรื่อง การบริหารและจัดสรรผลประโยชน์จากงานอันเป็นทรัพย์สินทางปัญญา
4.2-6/1	แสดงขั้นตอนการยื่นขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร โดยสำนักส่งเสริมและบริการวิชาการของสถาบัน
4.2-6/2	แบบฟอร์มแสดงความจำนงการขอรับสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร งานทรัพย์สินทางปัญญา สำนักส่งเสริมและบริการวิชาการพระจอมเกล้าลาดกระบัง
4.2-6/3	สถาบันมีประกาศการสนับสนุนเงินรางวัลมอบให้สำหรับบุคคลที่ได้รับจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในระดับชาติและนานาชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 : เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (สกอ.)

เกณฑ์การประเมิน : โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็น คะแนน ระหว่าง 0 – 5

รอบระยะเวลาเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ (1 ต.ค.55 – 30 ก.ย.56)

ผลการประเมินปีการศึกษา 2555	322,419.05 บาท/คน :5.....คะแนน
เป้าหมายของปีการศึกษา 2556	180,000 บาท/คน :5....คะแนน
ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2556	464,362.06 บาท/คน :5....คะแนน <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย

เกณฑ์ประเมินเฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

1.1 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 180,000 บาทขึ้นไปต่อคน

2.2 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 150,000 บาทขึ้นไปต่อคน

2.3 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 75,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ :

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ}}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับส่วนงานวิชาการและระดับสถาบัน

1. คะแนนที่ได้ในระดับส่วนงานวิชาการ = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในส่วนงานวิชาการ
2. คะแนนที่ได้ในระดับสถาบัน = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกส่วนงานวิชาการในสถาบัน

หมายเหตุ :

1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำ ให้นับตามปีการศึกษา และนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ
2. ให้นับจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญารับทุนในปีการศึกษาปีปฏิทินหรือปีงบประมาณนั้นๆ ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง
3. กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือหลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ร่วมโครงการ ให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏกรณีที่ไม่มีหลักฐาน ให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละสถาบัน
4. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัย สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่ได้ลงนามในสัญญารับทุนโดยอาจารย์หรือนักวิจัย แต่ไม่สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ใช่ักวิจัยเป็นผู้ดำเนินการ

ผลการดำเนินงาน

1. คำนวณจำนวนสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ} = \frac{11,609,051.43}{25} = 464,362.06$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{464,362.06}{180,000} \times 5 = 12.90$$

รายการเอกสารหลักฐาน

4.3-1/1	ตารางสรุปจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยของอาจารย์และนักวิจัยประจำปฏิบัติงานจริง ไม่รวมผู้ลาศึกษาต่อ ประจำปีงบประมาณ 2556 วิทยาลัยการบริหารและจัดการ
4.3-1/2	ตารางสรุปจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยของอาจารย์และนักวิจัยประจำปฏิบัติงานจริง ไม่รวมผู้ลาศึกษาต่อ แหล่งทุนภายนอก ประจำปีงบประมาณ 2556 วิทยาลัยการบริหารและจัดการ
4.3-1/3	ข้อมูลรายชื่อและจำนวนอาจารย์ประจำปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ปีการศึกษา 2556 (1 มิ.ย.56-31 พ.ค.57)

ข) ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ สมศ. 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่)	คะแนนที่ได้ (5 คะแนน)
งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่	ร้อยละ 26	5 คะแนน

หมายเหตุ 1. วิธีการคำนวณ: ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ คำนวณจากสูตร ดังนี้

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

2. เกณฑ์การให้คะแนน : ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละเท่ากับ 5 คะแนน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้

กลุ่มสาขาวิชา	ร้อยละ
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	20
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	10

รายละเอียดผลการดำเนินงาน:

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนักต่อเรื่อง	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน (ปีปฏิทิน)
			2556
1. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด (ปีการศึกษา)		คน	25
2. จำนวนบทความวิจัยของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมดที่ได้รับการตีพิมพ์ (ตามปีปฏิทิน)			
2.1 มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	0.25	เรื่อง (ผลรวมถ่วงน้ำหนัก)	18
2.2 มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับชาติ ที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	0.50	เรื่อง (ผลรวมถ่วงน้ำหนัก)	-
2.3 มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของสมศ.	0.75	เรื่อง (ผลรวมถ่วงน้ำหนัก)	-
2.4 มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล Scopus หรือตีพิมพ์ 1 ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์	1.00	เรื่อง (ผลรวมถ่วงน้ำหนัก)	2
3. ผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมดที่ได้รับการเผยแพร่ (ตามปีปฏิทิน)			
3.1 ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด	0.125	เรื่อง (ผลรวมถ่วงน้ำหนัก)	-

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนักต่อเรื่อง	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน (ปีปฏิทิน)
			2556
3.2 ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.25	เรื่อง (ผลรวมถ่วงน้ำหนัก)	-
3.3 ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.50	เรื่อง (ผลรวมถ่วงน้ำหนัก)	-
3.4 ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0.75	เรื่อง (ผลรวมถ่วงน้ำหนัก)	-
3.5 ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	1.00	เรื่อง (ผลรวมถ่วงน้ำหนัก)	-
4. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมดที่ได้รับการตีพิมพ์ (ข้อ 2.1-2.4) หรือเผยแพร่ (ข้อ 3.1 – 3.5)		ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	6.5
5. ร้อยละของผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมดที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ข้อ 4. ทหารด้วย ข้อ 1. คุณด้วย 100)		ร้อยละ	26
6. คะแนนที่ได้ (ผลในข้อ 5. คุณด้วย 5 ทหารด้วย 20)		คะแนน	6.5

หมายเหตุ 1. อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี 10 ประเทศ ได้แก่ บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย สปป.ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ ไทย และเวียดนาม

2. การเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ เป็นโครงการร่วมมือระหว่างประเทศไทยกับประเทศอื่น

3. การเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน เป็นการเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน 10 ประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ หมายถึงนับรวมประเทศไทยด้วย)และการให้คะแนนตามแหล่งเผยแพร่ไม่จำเป็นต้องไปแสดงในต่างประเทศ

4. การเผยแพร่ในระดับนานาชาติ เป็นการเผยแพร่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ ที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน)

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. จำนวนและรายชื่อบทความวิจัยระดับชาติและนานาชาติทั้งหมด ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อตามปีการศึกษาหรือปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษาพร้อมชื่อเจ้าของ

บทความ ปีที่ตีพิมพ์ ชื่อวารสารหรือรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ และค่าน้ำหนักของแต่ละบทความวิจัย

2. จำนวนและรายชื่อผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติทั้งหมดของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ พร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่เผยแพร่ ชื่อสถานที่ จังหวัด หรือประเทศที่เผยแพร่ และระบุรูปแบบของการเผยแพร่พร้อมหลักฐานและค่าน้ำหนักของแต่ละผลงานสร้างสรรค์

3. หลักฐานแสดงความเป็นเจ้าของโครงการวิจัย

ตัวบ่งชี้ สมค. 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์)	คะแนนที่ได้ (5 คะแนน)
งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ 16	4 คะแนน

หมายเหตุ 1. วิธีการคำนวณ: ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่นำไปใช้ประโยชน์ คำนวณจากสูตร ดังนี้

$$\frac{\text{ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

2. เกณฑ์การให้คะแนน : ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)
		2556
1. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด โดยนับรวมอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ (ปีการศึกษา)	คน	25
2. จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่นำไปใช้ประโยชน์ (ตามปีการศึกษา)		
2.1 จำนวนงานวิจัยของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่นำไปใช้ประโยชน์	เรื่อง	4
2.2 จำนวนงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่นำไปใช้ประโยชน์	เรื่อง	-

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)
		2556
2.3 รวม (ข้อ 2.1 + 2.2)	เรื่อง	4
3. ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่นำไปใช้ประโยชน์ (ข้อ 2.3. หาดด้วย ข้อ 1. คูณด้วย 100)	ร้อยละ	16
4. คะแนนที่ได้ (ผลในข้อ 3. คูณด้วย 5 หาดด้วย 20)	คะแนน	4

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. จำนวนและรายชื่องานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ โดยนับรวมผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ พร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดำเนินการเสร็จ ปีที่นำไปใช้ประโยชน์ ชื่อหน่วยงานที่นำไปใช้ประโยชน์ โดยมีหลักฐานการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ให้แสดงข้อมูลที่ระบุรายละเอียดการใช้ประโยชน์ที่ชัดเจนด้วย ตามแนวทางดังต่อไปนี้

- การใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ เช่น ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สาธารณชนในเรื่องต่างๆ ที่ทำให้คุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจของประชาชนดีขึ้น ได้แก่ การใช้ประโยชน์ด้านสาธารณสุขด้านการบริหารจัดการสำหรับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตยภาคประชาชน ด้านศิลปะและวัฒนธรรม ด้านวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นต้น

- การใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย เช่น ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยเชิงนโยบายในการนำไปประกอบเป็นข้อมูลการประกาศใช้กฎหมาย หรือกำหนดมาตรการ กฎเกณฑ์ต่างๆ โดยองค์กร หรือหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เป็นต้น

- การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ เช่น งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปสู่การพัฒนาสิ่งประดิษฐ์หรือผลิตภัณฑ์ซึ่งก่อให้เกิดรายได้ หรือนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต เป็นต้น

- การใช้ประโยชน์ทางอ้อมของงานสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นการสร้างคุณค่าทางจิตใจ ยกกระดับจิตใจ ก่อให้เกิดสุนทรียภาพ สร้างความสุข เช่น งานศิลปะที่นำไปใช้ในโรงพยาบาล ซึ่งได้มีการศึกษาและการประเมินไว้

2. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมดในแต่ละปีการศึกษา โดยนับรวมอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ

ตัวบ่งชี้ สมศ. 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับการ รับรองคุณภาพ)	คะแนนที่ได้ (5 คะแนน)
ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ร้อยละ 2	1 คะแนน

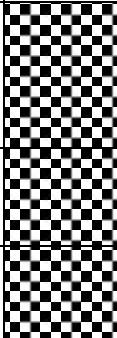
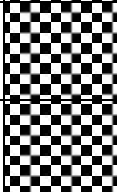
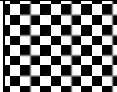
หมายเหตุ 1. วิธีการคำนวณ: ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ คำนวณจากสูตร
ดังนี้

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับการ
รับรองคุณภาพ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

2. เกณฑ์การให้คะแนน : ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่ม
สาขาวิชา

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนักต่อเรื่อง	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)
			2556
1. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด โดยนับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ (ปีการศึกษา)		คน	25
2. จำนวนผลงานวิชาการของของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมดที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (ตามปีการศึกษา)			
2.1 บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	0.25	เรื่อง (ผลรวมถ่วงน้ำหนัก)	2
2.2 บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	0.50	เรื่อง (ผลรวมถ่วงน้ำหนัก)	-
2.3 ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษากำหนด	0.75	เรื่อง (ผลรวมถ่วง)	-

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนักต่อเรื่อง	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)
			2556
		น้ำหนัก)	
2.4 ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูง มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ	1.00	เรื่อง (ผลรวมถ่วงน้ำหนัก)	-
3. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ (ข้อ 2.1-2.4)		ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	0.50
4. ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ (ข้อ 3. ทหารด้วย ข้อ 1. คุณด้วย 100)		ร้อยละ	2
5. คะแนนที่ได้ (ผลในข้อ 4. คุณด้วย 5 ทหารด้วย 10)		คะแนน	1

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. จำนวนและรายชื่อผลงานวิชาการ (บทความวิชาการ ตำรา หนังสือระดับอุดมศึกษา) ที่มีคุณภาพของอาจารย์ประจำ โดยนับรวมผลงานของอาจารย์ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ พร้อมชื่อเจ้าของผลงาน ปีที่ผลงานแล้วเสร็จ ปีที่ได้รับการรับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ค่าน้ำหนักของผลงานวิชาการแต่ละชิ้น

2. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมดในแต่ละปีการศึกษา โดยนับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม (สกอ.)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

รอบระยะเวลาเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา (1 มิ.ย.56- 31 พ.ค.57)

ผลการประเมินปีการศึกษา 25552.....ข้อ :2.....คะแนน

เป้าหมายของปีการศึกษา 25565.....ข้อ :5.....คะแนน

ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 25565.....ข้อ :5.....คะแนน บรรลุเป้าหมาย

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓	
2	มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน	✓	
3	มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย	✓	
4	มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	✓	
5	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	✓	

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน : ข้อ

1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

วิทยาลัยฯ มีการกำหนดระบบและกลไกการบริหารทางวิชาการแก่สังคมและดำเนินการตามระบบที่กำหนดได้ดังนี้

- 1.1 มีการกำหนดนโยบายด้านการบริการวิชาการแก่สังคมและมีแผนการปฏิบัติงาน
- 1.2 มีคณะกรรมการประสานงานการบริการทางวิชาการแก่สังคม
- 1.3 มีการจัดโครงการงานบริการวิชาการแก่สังคมอย่างเป็นระบบ
- 1.4 เอกสารสรุปรายชื่อโครงการที่ได้รับจัดสรรเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ ปีงบประมาณ 2556
- 1.5 แผนการดำเนินการโครงการบริการวิชาการ (5.1-1/1- 5.1-1/7)

2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน
วิทยาลัยฯ ได้กำหนดโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการแก่สังคมให้มีความเชื่อมโยงและบูรณาการกับการเรียนการสอน จากโครงการ “การจัดการวางแผนการเงินและวางแผนภาษีอากร” มีการนำเนื้อหาในการอบรมของโครงการ มาบูรณาการกับการเรียนการสอนวิชา 03100007 เศรษฐศาสตร์เบื้องต้น (INTRODUCTION TO ECONOMICS) โดย ผศ.ชนิษฐา อุณรัตน์(หมายเลขเอกสารอ้างอิง 5.1-2/1- 5.1-2/2)
3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย
วิทยาลัยฯ สนับสนุนให้เจ้าของโครงการนำความรู้ ประสบการณ์จากการให้บริการกลับมาพัฒนาต่อยอดไปสู่การพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ผ่านกระบวนการวิจัย โดยนำความรู้จากบริการวิชาการโครงการ “การเงินสำหรับผู้บริหารที่ไม่ใช่พนักงานการเงิน” ต่อยอดสู่งานวิจัยเรื่อง “การประยุกต์ความรู้ทางการเงินกับการทำงานประกอบการประกันคุณภาพ” โดย ผศ.ดร.โอปอล์ สุวรรณเมฆ (5.1-3)
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย
วิทยาลัยฯ มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย โดยการประเมินผลความพึงพอใจของการจัดอบรม โครงการจัดการวางแผนการเงินและวางแผนภาษีอากร และโครงการฝึกอบรมการเงินสำหรับผู้บริหารที่ไม่ใช่พนักงานการเงิน (5.1-4/1 – 5.1-4/2)
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย
วิทยาลัยฯ ได้ให้ความสำคัญกับข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานที่ได้รับจากรายงานสรุปผลการดำเนินโครงการ โดยนำไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานในรอบปีถัดไป (5.1-5)

หมายเหตุ :

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 4 ต้องมีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการตามเกณฑ์ข้อ 2 และข้อ 3

รายการเอกสารหลักฐาน

5.1-1/1	นโยบายด้านการบริการวิชาการ
5.1-1/2	หนังสือแต่งตั้งคณะกรรมการการบริการวิชาการ
5.1-1/3	Flow Chart งานบริการวิชาการ
5.1-1/4	รายงานการประชุมของคณะกรรมการการบริการวิชาการ
5.1-1/5	รายงานสรุปโครงการฝึกอบรม
5.1-1/6	แผนการดำเนินงานทั้งหมดประจำปีการศึกษา 2556
5.1-1/7	แผนการดำเนินงานทั้งหมดประจำปีการศึกษา 2557
5.1-2/1	แผนการสอน วิชา 03100007 เศรษฐศาสตร์เบื้องต้น (INTRODUCTION TO ECONOMICS)
5.1-2/2	โครงการจัดการวางแผนการเงินและวางแผนภาษีอากร
5.1-3/1	โครงการฝึกอบรม หลักสูตร “ การเงินสำหรับผู้บริหารที่ไม่ใช่พนักงานการเงิน ”
5.1-3/2	รายละเอียดผลงานวิจัย เรื่อง “ การประยุกต์ความรู้ทางการเงินกับการทำงานประกอบการประกันคุณภาพ ”

5.1-4/1	ผลการประเมินจัดการวางแผนการเงินและวางแผนภาษีอากร
5.1-4/2	ผลประเมินผลโครงการฝึกอบรมการเงินสำหรับผู้บริหารที่ไม่ใช่พนักงานการเงิน
5.1-5	ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานที่ได้รับจากรายงานสรุปผลการดำเนินโครงการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (สกอ.)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน

รอบระยะเวลาเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา (1 มิ.ย.56– 31 พ.ค.57)

ผลการประเมินปีการศึกษา 25554.....ข้อ :4.....คะแนน

เป้าหมายของปีการศึกษา 25565.....ข้อ :5.....คะแนน

ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 25565.....ข้อ :5.....คะแนน บรรลุเป้าหมาย

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของส่วนงานวิชาการ	✓	
2	มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ	✓	
3	มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม	✓	
4	มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ	✓	
5	มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในส่วนงานวิชาการและเผยแพร่สู่สาธารณชน	✓	

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน : ข้อ

1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของส่วนงานวิชาการ

วิทยาลัยฯ มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อประกอบการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ ทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นและความเชี่ยวชาญของวิทยาลัย (5.2-1)

2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ

วิทยาลัยฯ มีการเชิญหรือเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนร่วมจากชุมชน ภาครัฐ ภาคเอกชน หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพที่จะให้บริการ มาร่วมทำเครือข่ายระหว่างบุคคลหรือหน่วยงานในรูปแบบต่างๆ เช่น ความร่วมมือกับสถานประกอบการในการนำผลการวิจัยไปเป็นส่วนหนึ่งของการปรับปรุงปัญหาที่เกิดขึ้นหรือไปใช้พัฒนาบุคลากรของสถานประกอบการ (5.2-2/1- 5.2-2/2)

3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม

วิทยาลัยฯ มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบการให้บริการทางวิชาการต่อชุมชนที่เกิดกับผู้รับบริการและผู้ให้บริการ ทั้งที่เป็นคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา (5.2-3)

4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ

วิทยาลัยฯ มีการนำผลการประเมินการให้บริการไปพัฒนาคุณภาพมาตรฐานของการให้บริการ ระบบและกลไกการให้บริการ ซึ่งประกอบด้วยรูปแบบการให้บริการ ขอบเขตการให้บริการค่าใช้จ่าย ระยะเวลาในการให้บริการ ซึ่งรวมทั้งการควบคุมและการกำกับคุณภาพของการให้บริการ (5.2-4/1- 5.2-4/3)

5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในส่วนงานวิชาการ และเผยแพร่สู่สาธารณชน

วิทยาลัยฯ มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการ และถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรในสถาบัน และเผยแพร่สู่สาธารณชนผ่าน website ของวิทยาลัยฯ (5.2-5/1- 5.2-5/2)

รายการเอกสารหลักฐาน

5.2-1/1	ผลการสำรวจความต้องการของบุคคลที่จะเข้าอบรม
5.2-2/1	หนังสือขอความอนุเคราะห์จากชุมนุมสหกรณ์เครดิตยูเนียนแห่งประเทศไทย จำกัด
5.2-2/2	หนังสือเชิญ ขอเชิญเป็นวิทยากรให้กับวิทยาลัยฯ
5.2-3	สรุปผลการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม
5.2-4/1	ข้อเสนอแนะในส่วนที่ 3 ของแบบสรุปผลการประเมินโครงการประจำปีการศึกษา 2556 เพื่อนำไปพัฒนาระบบและกลไกในการจัดในครั้งต่อไป
5.2-4/2	รายงานการประชุม เรื่อง แนวทางการปรับปรุงแก้ไข
5.2-4/3	เผยแพร่ข้อมูลเอกสารการอบรมผ่านเว็บไซต์
5.2-5/1	website ของวิทยาลัยฯ ในส่วนของการกิจกรรมพิเศษ และบริการทางวิชาการ
5.2-5/2	เผยแพร่ข้อมูลเอกสารการอบรมผ่านเว็บไซต์

ค) ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ สมศ. 8 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย)	คะแนนที่ได้ (5 คะแนน)
ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	ร้อยละ 40.00	5 คะแนน

หมายเหตุ 1. วิธีการคำนวณ ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย คำนวณจากสูตรดังนี้

$$\frac{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย}}{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ}} \times 100$$

2. เกณฑ์การให้คะแนน : ใช้บัญญัติโดยตรงที่เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน

3. ในการประเมินตัวบ่งชี้ต้องมีโครงการทั้งสองประเภท ทั้งนี้ในแต่ละโครงการไม่จำเป็นต้องมีทั้งสองประเภท และผลการใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยต้องเสร็จสิ้นในปีที่ประเมิน

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)
		2556
1. จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ (ปีการศึกษา)	โครงการ/ กิจกรรม	5
2. จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย (ตามปีการศึกษา)		
2.1 จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน	โครงการ/ กิจกรรม	1
2.2 จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการวิจัย	โครงการ/ กิจกรรม	1
2.3 รวม (ข้อ 2.1 + 2.2)	โครงการ/ กิจกรรม	2
3. ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการ	ร้อยละ	40.00

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)
		2556
วิจัย (ข้อ 2.3. ทารด้วย ข้อ 1. คุณด้วย 100)		
4. คะแนนที่ได้ (ผลในข้อ 3. คุณด้วย 5 ทารด้วย 30)	คะแนน	6.67

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงว่าอาจารย์ประจำได้รวบรวม จัดระบบ และมีการประมวลความรู้ และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน และการวิจัยโดยอาจไปต่อยอดพัฒนาเป็นหนังสือ ตำรา หรืองานวิจัย ขยายผลนำไปสู่การปรับปรุงรายวิชาหรือนำไปสู่การเปิดรายวิชาใหม่

2. โครงการบริการวิชาการที่นับในตัวเองจะต้องมีผลการบูรณาการเสร็จสิ้นในปีที่ประเมิน และโครงการวิชาการที่เป็นตัวหารเป็นโครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในปีที่ประเมิน โครงการหนึ่งๆ จะบูรณาการเฉพาะกับการเรียนการสอน หรือเฉพาะกับงานวิจัย หรือจะบูรณาการกับทั้งการเรียนการสอนและการวิจัยก็ได้

3. การบริการวิชาการ เป็นการให้บริการแก่บุคคลหรือหน่วยงานภายนอกสถาบัน ทั้งการประเมินในระดับคณะและระดับสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 9 : ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (สมศ.)

คำอธิบาย : โครงการที่มีผลต่อการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หมายถึง โครงการที่ ส่วนงานวิชาการจัดขึ้น เพื่อพัฒนาชุมชนหรือองค์กรภายนอกและเมื่อดำเนินการแล้วมีผลก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นแก่ชุมชนหรือองค์กรภายนอกในด้านต่างๆ หรือ ทำให้ชุมชนหรือองค์กรภายนอกสามารถพึ่งพาตนเองได้ตามศักยภาพของตน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ผลการประเมินปีการศึกษา 25552.....ข้อ :2.....คะแนน

เป้าหมายของปีการศึกษา 25564.....ข้อ :4.....คะแนน

ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 25562.....ข้อ :2.....คะแนน ไม่บรรลุเป้าหมาย

รอบระยะเวลาเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา (1 มิ.ย.56– 31 พ.ค.57)

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ(PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร	✓	
2	บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	✓	

3	ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง		✓
4	ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร		✓
5	มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง		✓

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน : ข้อ

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร

วิทยาลัยการบริหารและจัดการ มีการดำเนินงาน ดังนี้

วิทยาลัยสนับสนุนการสร้างเสริมความเข้มแข็งของชุมชน โดยบรรจุไว้ในแผนยุทธศาสตร์ของวิทยาลัย และแผนปฏิบัติการ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การขยายงานวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีระดับภูมิภาค เป้าประสงค์ ถ่ายทอดวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนและรองรับประชาคมอาเซียน (Plan) ซึ่งวิทยาลัยได้ดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ โดยการจัดโครงการบริการวิชาการที่ร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ๆ (Do) ได้แก่

1. โครงการการจัดการวางแผนการเงินและวางแผนภาษีอากร (9.1-1) เป็นโครงการจัดขึ้นเพื่อให้ผู้เข้าอบรมมีความรู้ความเข้าใจกับการวางแผนการเงิน และวางแผนภาษี บทบาทของภาษีที่มีต่อผลกระทบต่อบุคคลหรือธุรกิจ และเพื่อให้ผู้เข้าอบรมสามารถลดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ไม่จำเป็น มีแนวทางการคำนวณภาษีที่ถูกต้อง ช่วยในการลดต้นทุน และลดค่าใช้จ่ายอันเกิดจากการเสียภาษีอากรที่ไม่ถูกต้อง ได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษีสูงสุด

2. โครงการงานประชุมวิชาการนานาชาติด้านธุรกิจและความยั่งยืนทางสิ่งแวดล้อม 2557 ความท้าทายต่อนวัตกรรมจัดการและการประกอบการ (ICBES) (9.1-2) เป็นโครงการที่จัดขึ้นเพื่อเป็นเวทีการแลกเปลี่ยนความรู้ทางด้านการวิจัยทางธุรกิจ และความยั่งยืนทางสิ่งแวดล้อม รวมทั้งเป็นการเผยแพร่งานวิชาการและการประยุกต์ใช้ระหว่างนักวิจัยและผู้สนใจในระดับนานาชาติ

3. โครงการการจัดนิทรรศการและการประกวดแผนธุรกิจ เพื่อภาพลักษณ์ AMC (9.1-3) เป็นโครงการจัดขึ้นเพื่อเป็นเวทีที่นำเสนอผลงานวิชาการในรูปแบบการประกวดแผนธุรกิจ และเพื่อให้เกิดการรับรู้ในกิจกรรมของวิทยาลัยฯ ในวงกว้างและยั่งยืน

4. โครงการฝึกอบรม หลักสูตร การเงินสำหรับผู้บริหารที่ไม่ใช่พนักงานการเงิน (9.1-4) เป็นโครงการจัดขึ้นเพื่อให้บริการความรู้ทางวิชาการกับบุคคลภายนอก เพื่อให้เข้าใจรายการในงบดุล งบกระแสเงินสดและงบกำไรขาดทุน เข้าใจถึงความเสี่ยง หรือปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารการเงิน

ซึ่งหลังจากดำเนินการแล้ว ผู้รับผิดชอบโครงการจะประเมินโครงการ เพื่อประเมินผลการดำเนินโครงการตามตัวชี้วัดที่แต่ละโครงการได้ตั้งไว้ (Check)

จากการดำเนินโครงการต่างๆ ที่ผ่านมา ผู้รับผิดชอบจะนำผลการประเมินมาเพิ่มเติมหรือปรับปรุงการดำเนินโครงการบริการวิชาการในครั้งต่อไป (Act)

2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

จากผลการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ในโครงการต่างๆ ตามที่ระบุไว้ในข้อ 1 ดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ทุกโครงการ ได้แก่

1.โครงการการจัดการวางแผนการเงินแลวางแผนภาษีอากร (9.2-1)

ผลผลิต/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค
จำนวนผู้เข้ารับบริการ	คน	40	47.00	-
ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการในกระบวนการให้บริการ	ร้อยละ	75	94.26	-
ร้อยละของงานบริการวิชาการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ	75	100.00	-
ร้อยละของผู้รับบริการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	75	89.73	-
ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ/หน่วยงาน/องค์กรที่รับบริการวิชาการและวิชาชีพต่อประโยชน์จากการบริการ	ร้อยละ	75	93.64	-

2.โครงการงานประชุมวิชาการนานาชาติด้านธุรกิจและความยั่งยืนทางสิ่งแวดล้อม 2557 ความท้าทายต่อนวัตกรรมจัดการและการประกอบการ (ICBES) (9.2-2)

ผลผลิต/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค
1. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ	คน	70	109.00	-
2. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการในกระบวนการให้บริการ	ร้อยละ	75	80.00	-
3. ร้อยละของงานบริการวิชาการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ	75	80.00	-
4. ร้อยละของผู้รับบริการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	75	81.20	-
ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการหน่วยงาน/องค์กรที่รับบริการวิชาการและวิชาชีพต่อประโยชน์จากการบริการ	ร้อยละ	75	85.60	-

3.โครงการจัดการนิทรรศการและการประกวดแผนธุรกิจ เพื่อภาพลักษณ์ AMC (9.2-3)

ผลผลิต/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค
จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ	คน	100	113.00	-
ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการในกระบวนการให้บริการ	ร้อยละ	75	81.60	-
ร้อยละของงานบริการวิชาการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ	75	100.00	-
ร้อยละของผู้รับบริการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	75	83.00	-
ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	75	81.60	-

4. โครงการฝึกอบรม หลักสูตร การเงินสำหรับผู้บริหารที่ไม่ใช่พนักงานการเงิน (9.2-4)

ผลผลิต/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค
ผู้เข้าร่วมโครงการ	คน	60	81.00	-
ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการในกระบวนการให้บริการ	ร้อยละ	75	77.20	-
ร้อยละของงานบริการวิชาการแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ	75	100.00	-
ร้อยละของผู้รับบริการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	75	80.00	-
ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	75	80.00	-

3. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

-

4. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร

-

5. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง

-

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

1. แผนและกิจกรรมหรือโครงการที่ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กร
2. รายงาน เอกสารผลการปฏิบัติตามกิจกรรมหรือโครงการ
3. ข้อมูลที่แสดงถึงผลการดำเนินงานตามกิจกรรมหรือโครงการโดยผู้นำหรือสมาชิกของชุมชนหรือองค์กรได้เรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง และพัฒนาตามอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร
4. ข้อมูลที่แสดงถึงผลการดำเนินงานตามกิจกรรมหรือโครงการของชุมชนหรือองค์กรที่สร้างประโยชน์ความเข้มแข็งและคุณค่าต่อสังคม ชุมชน หรือองค์กร
5. “ต่อเนื่อง” หมายถึง มีการดำเนินงานตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป
6. “ยั่งยืน” หมายถึง มีการดำเนินงานตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป
7. “เข้มแข็ง” หมายถึง สามารถพึ่งพาตนเองได้

รายการเอกสารหลักฐาน

สมศ.9.1-1	โครงการจัดการวางแผนการเงินและวางแผนภาษีอากร
สมศ.9.1-2	โครงการงานประชุมวิชาการนานาชาติด้านธุรกิจและความยั่งยืนทางสิ่งแวดล้อม 2557 ความท้าทายต่อนวัตกรรมจัดการและการประกอบการ (ICBES)
สมศ.9.1-3	โครงการการจัดนิทรรศการและการประกวดแผนธุรกิจ เพื่อภาพลักษณ์ AMC
สมศ.9.1-4	โครงการฝึกอบรม หลักสูตร การเงินสำหรับผู้บริหารที่ไม่ใช่พนักงานการเงิน
สมศ.9.2-1	ผลการดำเนินงานตามโครงการจัดการวางแผนการเงินและวางแผนภาษีอากร
สมศ.9.2-2	ผลการดำเนินงานตามโครงการโครงการงานประชุมวิชาการนานาชาติด้านธุรกิจและความยั่งยืนทางสิ่งแวดล้อม 2557 ความท้าทายต่อนวัตกรรมจัดการและการประกอบการ (ICBES)
สมศ.9.2-3	ผลการดำเนินงานตามโครงการ โครงการการจัดนิทรรศการและการประกวดแผนธุรกิจ เพื่อภาพลักษณ์ AMC
สมศ.9.2-4	ผลการดำเนินงานตามโครงการโครงการฝึกอบรม หลักสูตร การเงินสำหรับผู้บริหารที่ไม่ใช่พนักงานการเงิน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ

รอบระยะเวลาเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา (1 มิ.ย.56- 31 พ.ค.57)

ผลการประเมินปีการศึกษา 25552.....ข้อ :2.....คะแนน

เป้าหมายของปีการศึกษา 25565.....ข้อ :5.....คะแนน

ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 25565.....ข้อ :5.....คะแนน บรรลุเป้าหมาย

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓	
2	มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	✓	
3	มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน	✓	
4	มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	✓	
5	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	✓	
6	มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ		✓

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน : ข้อ

1. มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

วิทยาลัยฯ มีการกำหนดระบบและกลไกทางด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีระบบส่งเสริมให้บุคลากรนำกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมสู่การปฏิบัติงาน โดยมีประกาศวิทยาลัยการบริหารและจัดการ เรื่อง นโยบายการบริหารงานวิทยาลัยการบริหารและจัดการ มาใช้ดำเนินการ และมีผลลัพธ์ชัดเจนตามแนวทางที่กำหนดไว้ เช่น มีการกำหนดนโยบายด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมการกำหนดผู้รับผิดชอบ มีการจัดทำแผนงบประมาณโครงการ มีการกำหนดตัวชี้วัดด้านศิลปะและวัฒนธรรม มีการนำงานศิลปะและวัฒนธรรมสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมโดยทุกคนมีส่วนร่วม เช่น โครงการสืบสานประเพณีสงกรานต์ (6.1-1/1- 6.1-1/7)

2. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
วิทยาลัยฯ ได้มีการสนับสนุนให้นำการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไปบูรณาการกับการเรียนการสอน และกิจกรรมนักศึกษา คือมีการจัดการเรียนการสอนที่นำการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไปผสมผสานเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมการเรียนการสอน หรือบูรณาการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเข้ากับกิจกรรมเสริม เช่น โครงการแลกเปลี่ยนศิลปะและวัฒนธรรม (6.1-2)
3. มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน
วิทยาลัยฯ มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชนผ่านทางเว็บไซต์วิทยาลัย (6.1-3/1-6.1-3/2)
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
วิทยาลัยฯ มีติดตามผลการบูรณาการงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและ กิจกรรมนักศึกษา และติดตามผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ โดยใช้หลักประเมินผลการบูรณาการเรียนรู้ร่วมกันและหลักประกันคุณภาพการศึกษา PDCA ในแต่ละกิจกรรม โครงการต่าง ๆ ของนักศึกษา (6.1-4)
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา
วิทยาลัยฯ มีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการ บูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอน โดยใช้หลักการของ PDCA มาปรับปรุงในการทำกิจกรรมหรือโครงการต่อ ๆ ไป มีแผนปรับปรุงและพัฒนาการบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมนำสู่การปฏิบัติและปรับปรุงอย่างต่อเนื่องมีผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการตามแผนปรับปรุงและพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม (6.1-5)
6. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

รายการเอกสารหลักฐาน

6.1-1/1	ประกาศวิทยาลัยการบริหารและจัดการ เรื่อง นโยบายการบริหารงานวิทยาลัยการบริหารและจัดการ
6.1-1/2	แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2556
6.1-1/3	แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2557
6.1-1/4	โครงการสืบสานประเพณีสงกรานต์
6.1-1/5	โครงการวันคล้ายวันสถาปนาวิทยาลัยการบริหารและจัดการ
6.1-1/6	โครงการแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรม
6.1-1/7	โครงการบริหารรวมใจ ปันน้ำใจให้น้อง
6.1-2	โครงการ โครงการแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรม พร้อมทั้งรายละเอียดขอข่ายการเรียนการสอน วิชา 04126025 โลกาวัดันและการค้าระหว่างประเทศ ผศ.ดร.โอปอล์ สุวรรณเมฆ เป็นผู้สอน
6.1-3/1	website วิทยาลัยฯ หน้าข่าวสารและกิจกรรมอื่นๆภาพโครงการแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรม
6.1-3/2	ภาพกิจกรรมโครงการสืบสานประเพณีสงกรานต์
6.1-4	แบบประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนโครงการแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรม
6.1-5	สรุปโครงการศิลปวัฒนธรรมตามแผน

ตัวบ่งชี้ที่ 10 : การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ.)

คำอธิบาย : ศิลปะและวัฒนธรรม เป็นตัวบ่งชี้ถึงคุณภาพ วิถีชีวิต และจิตใจที่ทีมงานของบุคคลและสังคม เป็นพันธกิจหลักประการหนึ่งที่สถาบันพึงตระหนัก ที่จะต้องให้ความสำคัญในการส่งเสริม สนับสนุน เพื่อให้ สังคมในสถาบันอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข อย่างมีคุณค่า สามารถเป็นแบบอย่างที่น่าศรัทธา และเป็นที่ยอมรับ ของสังคม การส่งเสริมสนับสนุนจำต้องดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพที่จริงจังได้ต่อเนื่องที่มั่นคงและยั่งยืน โดยการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ชัดและสามารถประเมินผลได้

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

รอบระยะเวลาเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา (1 มิ.ย.56- 31 พ.ค.57)

ผลการประเมินปีการศึกษา 25552.....ข้อ :2.....คะแนน

เป้าหมายของปีการศึกษา 25564.....ข้อ :4.....คะแนน บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 25564.....ข้อ :4.....คะแนน

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	✓	
2	บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	✓	
3	มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง	✓	
4	เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชน	✓	
5	ได้รับการยกย่องระดับชาติ/หรือนานาชาติ		✓

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน : ข้อ

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)

วิทยาลัยฯ ได้มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการ กำหนดนโยบายที่ชัดเจนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (Plan) (สมศ.10.1-1) ซึ่งวิทยาลัยฯ ได้มีการ แต่งตั้งคณะทำงานบริหารงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม _ (สมศ.10.1-2) เพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติ ราชการ คือโครงการวันคล้ายวันสถาปนาวิทยาลัยการบริหารและจัดการ

หลังจากมีการดำเนินการแล้ว ผู้รับผิดชอบโครงการจะทำการประเมินผลโครงการเพื่อตอบสนองต่อ เป้าประสงค์ของโครงการและเพื่อปรับปรุงโครงการต่อไป (Check)

จากการดำเนินโครงการฯ ในปีที่ผ่านมา ผู้รับผิดชอบโครงการจะนำผลการประเมินโครงการมา ปรับปรุงการดำเนินโครงการ (Act) ครั้งต่อไป

2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

วิทยาลัยฯ กำหนดแผนการดำเนินโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ทั้งหมด 4 โครงการ ผลการจัดโครงการพบว่า สามารถจัดโครงการได้ครบทั้ง 4 โครงการ คิดเป็นร้อยละการบรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 100 (สมศ.10.2) และในแต่ละโครงการมีการประเมินผลการดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 80 ทุกโครงการ

3. มีการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง

วิทยาลัยฯ มีการดำเนินงานตาม แผนยุทธศาสตร์ ด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง เช่น โครงการวันคล้ายวันสถาปนาวิทยาลัยการบริหารและการจัดการ (สมศ.10.3) ซึ่งกิจกรรมนี้จะจัดขึ้นทุก ๆ ปี เพื่อเป็นการทํานุญและระลึกถึงวันครบรอบวันสถาปนา

4. เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน/ภายนอก

วิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการนำข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมโครงการวันคล้ายวันสถาปนาวิทยาลัยการบริหารและการจัดการ ว่าขอให้จัดงานต่อไปทุก ๆ ปี เป็นการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย (สมศ.10.4)

5. ได้รับการยกย่องระดับชาติ/หรือนานาชาติ

ไม่มีเอกสารที่แสดงถึงว่าได้รับการยกย่องในระดับชาติหรือนานาชาติ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

1. นโยบาย แผน ระบบและกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม
2. โครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม พร้อมรายละเอียดของโครงการหรือกิจกรรม รวมทั้งตัวบ่งชี้และเป้าหมายความสำเร็จ
3. รายงานสรุปผลหรือประเมินโครงการหรือกิจกรรม (ประโยชน์และคุณค่าต่อชุมชน)
4. หลักฐานที่อธิบายรายละเอียดและแสดงกระบวนการได้มาซึ่งข้อมูลของการสรุปผลสำเร็จ เช่น ขั้นตอนและช่วงระยะเวลาการเก็บข้อมูล การสุ่มตัวอย่าง แบบสำรวจหรือแบบสอบถามหรือแบบประเมิน วิธีการเคราะห์ผล เป็นต้น
5. รายงาน รางวัลที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ยกย่อง ระดับชาติและนานาชาติ จากสถาบันหรือหน่วยงานที่เป็นที่ยอมรับ

รายการเอกสารหลักฐาน

สมศ.10.1-1	นโยบายด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
สมศ.10.1-2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำโครงการวันคล้ายวันสถาปนาวิทยาลัยการบริหารและการจัดการ
สมศ.10.1-3	โครงการวันคล้ายวันสถาปนาวิทยาลัยการบริหารและการจัดการ
สมศ.10.2	สรุปผลประเมินโครงการด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
สมศ.10.3	โครงการวันคล้ายวันสถาปนาวิทยาลัยการบริหารและการจัดการ
สมศ.10.4	ผลการประเมินโครงการวันคล้ายวันสถาปนาวิทยาลัยการบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 11 : การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ.)

คำอธิบาย : ศิลปะและวัฒนธรรม เกี่ยวข้องกับความสุนทรีย์และรสนิยม เกิดรูปแบบวิถีชีวิตและสังคม โดยมีลักษณะที่เป็นพลวัต มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา จำเป็นต้องรู้ทันอย่างมีปัญญา โดยมีแผนในการพัฒนาให้ความรู้และประสบการณ์ด้านสุนทรียภาพในบริบทของศิลปะและวัฒนธรรม สามารถเลือกรับรักษาและสร้างให้ตนเองและสังคมอยู่ร่วมกันอย่างรู้คุณค่าความงาม อย่างมีสุนทรีย์ที่มีรสนิยม

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

รอบระยะเวลาเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา (1 มิ.ย.55- 31 พ.ค.56)

ผลการประเมินปีการศึกษา 25545.....ข้อ :5.....คะแนน

เป้าหมายของปีการศึกษา 25554.....ข้อ :4.....คะแนน บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 25555.....ข้อ :5.....คะแนน

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	การมีส่วนร่วมของบุคลากรในส่วนงานวิชาการที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี	✓	
2	อาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์	✓	
3	ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	✓	
4	มีพื้นที่ทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรม และมีการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ	✓	
5	ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓	

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน : ข้อ

1. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในส่วนงานวิชาการที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี

วิทยาลัยฯ ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญและส่งเสริมกิจกรรมการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี ซึ่งโครงการต่างๆ ที่จัดทำขึ้นได้บรรลุจุดมุ่งหมายประจำปี การดำเนินกิจกรรมต่างๆ วิทยาลัยฯ สนับสนุนและส่งเสริมบุคลากรและนักศึกษาให้เห็นถึงความสำคัญของศิลปวัฒนธรรม และที่สำคัญวิทยาลัยฯ มุ่งเน้นให้มีกิจกรรมร่วมกันระหว่างบุคลากร นักศึกษา และชุมชนในท้องถิ่น ในปีการศึกษา 2556 วิทยาลัยฯ ได้จัดกิจกรรมที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี เช่น

1. โครงการแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรม (สมศ.11.1-1)

จัดขึ้นเมื่อวันที่ 15-18 สิงหาคม 2556 ณ มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว (เวียงจันทน์) ประเทศ

ประชาธิปไตยประชาชนลาว

2. โครงการวันคล้ายวันสถาปนาวิทยาลัยการบริหารและจัดการ (สมศ.11.0-2)

จัดขึ้นเมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2557 ณ วิทยาลัยการบริหารและจัดการ อาคารสำนักบริการ

คอมพิวเตอร์ สจล. ชั้น ด่านฟ้า

3. โครงการบริหารรวมใจ ปันน้ำใจให้น้อง (สมศ.11.1-3)

จัดขึ้นเมื่อวันที่ 14-16 กุมภาพันธ์ 2557 ณ วัดโพธิ์ไทร จังหวัดนครนายก

4. โครงการสืบสานประเพณีสงกรานต์ (สมศ.11.1-4)

จัดขึ้นเมื่อวันที่ 10 เมษายน 2557 ณ วิทยาลัยการบริหารและจัดการ อาคารสำนักบริการ

คอมพิวเตอร์ สจล. ชั้น 4

2. อาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์

วิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการจัดตั้งถังแยกประเภทขยะ เพื่อเป็นการทำความสะอาด รักษาสิ่งแวดล้อม และดูแลรักษาสถานที่อื่นเป็นที่ให้ความรู้และจัดกิจกรรมที่ดีเสมอมา (สมศ.11.2)

3. ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

วิทยาลัยได้ดำเนินการดูแลต้นไม้ที่ขอความอนุเคราะห์จากส่วนอาคารและสถานที่ เพื่อมาปรับภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (สมศ.11.3)

4. มีพื้นที่ทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรม และมีการจัดกิจกรรมสม่ำเสมอ

วิทยาลัยได้มีพื้นที่และบริเวณโถง ชั้น 4 ของอาคารสำนักบริการคอมพิวเตอร์ เป็นพื้นที่ในการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่สนับสนุนพัฒนานักศึกษา บุคลากร บริการวิชาการ ตลอดจนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ.11.4)

5. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

ส่วนแผนงานสถาบันฯ ได้ดำเนินการออกแบบสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาในด้านการพัฒนาสุนทรีย์ภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ของทุกหน่วยงาน พบว่า บุคลากรและนักศึกษาวิทยาลัยการบริหารและจัดการ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ยของนักศึกษา 3.62 จากคะแนนเต็ม 5 รวมกับค่าเฉลี่ยของบุคลากร 4.16 จากคะแนนเต็ม 5 $(3.62+4.16) = 7.76$ $(7.76/2) = 3.89$ จากคะแนนเต็ม 5 (สมศ.11.5)

ข้อมูลประกอบการพิจารณา :

1. หลักฐานที่แสดงรายละเอียดของโครงการหรือกิจกรรมที่พัฒนาสุนทรีย์ภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ ส่วนงานวิชาการดำเนินการในแต่ละปีการศึกษา

2. โครงการหรือกิจกรรมที่แสดงรายละเอียดที่กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม สามารถประเมินได้

3. รายงานสรุปผลหรือประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมที่พัฒนาสุนทรีย์ภาพทางศิลปะและวัฒนธรรม

4. หลักฐานที่อธิบายรายละเอียดและแสดงกระบวนการได้มาซึ่งข้อมูลของการสรุปผลสำเร็จ เช่น ขั้นตอนและช่วงระยะเวลาการเก็บข้อมูล การสุ่มตัวอย่าง แบบสำรวจหรือแบบสอบถามหรือแบบประเมิน วิธีการวิเคราะห์ผล เป็นต้น

5. ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ปรากฏในประเด็นการพิจารณาในข้อ 2 และข้อ 3

หมายเหตุ

1. สะอาด หมายถึง ไม่รก มีระเบียบ รักษาง่าย ใช้สะดวก

2. สุขลักษณะ หมายถึง สะอาด ปลอดภัย ไร้มลภาวะ สุขใจ สบายกาย

3. สวยงาม หมายถึง มีการจัดแต่งอาคาร สภาพแวดล้อมอย่างเหมาะสม สอดคล้องกับพื้นที่แวดล้อม ไม่สิ้นเปลือง และไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสภาพแวดล้อม

รายการเอกสารหลักฐาน

สมศ.11.1-1	โครงการแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรม
สมศ.11.1-2	โครงการวันคล้ายวันสถาปนาวิทยาลัยการบริหารและจัดการ
สมศ.11.1-3	โครงการบริหารรวมใจ ปันน้ำใจให้น้อง
สมศ.11.1-4	โครงการสืบสานประเพณีสงกรานต์
สมศ.11.2	ภาพจัดตั้งถังแยกประเภทขยะ
สมศ.11.3	ภาพการดูแลต้นไม้เพื่อจัดแต่งอาคารให้มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม
สมศ.11.4	โครงการสืบสานประเพณีสงกรานต์
สมศ.11.5	ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 : ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ และผู้บริหารทุกระดับของ ส่วนงาน
วิชาการ (สกอ.)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

รอบระยะเวลาเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา (1 มิ.ย.56 – 31 พ.ค.57)

ผลการประเมินปีการศึกษา 25556.....ข้อ :4.....คะแนน

เป้าหมายของปีการศึกษา 25567.....ข้อ :5.....คะแนน

ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 25567.....ข้อ :5.....คะแนน บรรลุเป้าหมาย

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า	✓	
2	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางงานดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาส่วนงานวิชาการ	✓	
3	ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานส่วนงานวิชาการไปยังบุคลากรในส่วนงานวิชาการ	✓	
4	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในส่วนงานวิชาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม	✓	
5	ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของส่วนงานวิชาการเต็มตามศักยภาพ	✓	
6	ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของส่วนงานวิชาการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	✓	
7	สถาสถาบันประเมินผลการบริหารงานของส่วนงานวิชาการ และผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม	✓	

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน : ข้อ

1. คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ ปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า

โดยทั้งนี้วิทยาลัยฯ มีการแจ้งประกาศวิทยาลัย เรื่อง นโยบายการบริหารวิทยาลัยการบริหารและจัดการ ผ่าน Website ของวิทยาลัยฯ และรายงานการประเมินตนเอง ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า

โดยคณะกรรมการประจำวิทยาลัย ได้ดำเนินการปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด และมีการประเมินผู้บริหารอย่างโปร่งใส (หมายเลขเอกสารอ้างอิง 7.1-1/1- 7.1-1/4)

2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนา ส่วนงานวิชาการ

โดยทั้งนี้ ผู้บริหารได้สร้างระบบและกลไกการถ่ายทอดนโยบาย วิสัยทัศน์ และแผนกลยุทธ์ให้หน่วยงานและบุคลากรทุกระดับทราบและมีความเข้าใจร่วมกัน การรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ (KPI) ที่กำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์ หรืออย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการตัดสินใจปรับแผนกลยุทธ์ได้อย่างทันการ (หมายเลขเอกสารอ้างอิง 7.1-2/1- 7.1-2/5)

3. ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานส่วนงานวิชาการไปยังบุคลากรในส่วนงานวิชาการ

โดยทั้งนี้ ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานนโยบายและแผนกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ โดยมีการประชุมในส่วนคณะกรรมการวิชาการและบุคลากร ปีละ 2 ครั้ง เพื่อทบทวนเป้าหมาย หรือปรับแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ยิ่งขึ้น พร้อมทั้งสร้างกลไกภายในเพื่อสื่อสารแผนการดำเนินงานไปยังบุคลากรกลุ่มเป้าหมายทุกระดับที่เกี่ยวข้อง (หมายเลขเอกสารอ้างอิง 7.1-3)

4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรใน ส่วนงานวิชาการ มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม

โดยทั้งนี้ ผู้บริหารมีระบบการสื่อสาร 2 ทาง เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน โดยการประชุมสายสนับสนุน และคุณสมบัติส่ง e-mail ถึงบุคลากรทุกคน มีการปรับลดขั้นตอนกระบวนการบริหารจัดการโดยการมอบอำนาจในการตัดสินใจแก่ผู้บริหารหรือผู้ปฏิบัติถัดไป เพื่อเพิ่มความคล่องตัว รวมทั้งเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการในรูปแบบคณะกรรมการชุดต่าง ๆ (หมายเลขเอกสารอ้างอิง 7.1-4/1- 7.1-4/7)

5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของ ส่วนงานวิชาการเต็มตามศักยภาพ

โดยทั้งนี้ ผู้บริหารได้ถ่ายทอดความรู้แก่ผู้ร่วมงาน โดยเน้นการเพิ่มทักษะในการปฏิบัติงานให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง เช่นการประชุมเพื่อถ่ายทอดความรู้และแลกเปลี่ยน ใน Webstie ให้แก่บุคลากรสายสนับสนุน ทั้งยังส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาตนเอง เปิดโอกาสให้ฝึกอบรมนอกสถานที่ มีงบประมาณรองรับค่าใช้จ่ายตามระเบียบ(หมายเลขเอกสารอ้างอิง 7.1-5/1- 7.1-5/3)

6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของ ส่วนงานวิชาการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

โดยทั้งนี้ ผู้บริหารได้ดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาล 10 ข้อ ได้แก่ หลักประสิทธิภาพ หลักประสิทธิผล หลักการตอบสนอง หลักการระับผิดชอบ หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักการกระจายอำนาจ หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาค และหลักมุ่งเน้นฉันทามติ (หมายเลขเอกสารอ้างอิง 7.1-6/1- 7.1-6/6)

7. สภาสถาบัน ประเมินผลการบริหารงานของ ส่วนงานวิชาการ และผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

โดยทั้งนี้ สภาสถาบันประเมินผลการบริหารงานของคณบดี ตามที่ระบุไว้ในข้อบังคับสถาบันว่าด้วย คณะกรรมการประเมินผลการบริหารและวิธีการดำเนินการประเมินผลการบริหาร พ.ศ. 2552 และที่แก้ไข เพิ่มเติม พ.ศ. 2553 และที่สภาสถาบันกำหนด โดยประเมินตามรายงานการปฏิบัติงานตามคำรับรองการ ปฏิบัติงาน และมีการนำผลการประเมินจากมติสภาสถาบันไปใช้ปรับปรุงการบริหารงาน (หมายเลข เอกสารอ้างอิง 7.1-7)

หมายเหตุ : หากจะประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานข้อที่ 6 นั้น ต้องแสดงข้อมูลการบริหารงานตาม หลักธรรมาภิบาลครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ตามนิยามศัพท์ที่ระบุไว้ ซึ่งสอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์ของ สมศ.

รายการเอกสารหลักฐาน

7.1-1/1	บันทึกข้อความขอเสนอแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกประจำส่วนงานวิชาการ ตามข้อบังคับ สถาบันฯ ว่าด้วยคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ พ.ศ. 2551
7.1-1/2	คำสั่งสถาบันที่ 0582.01/2557 เรื่อง แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการ ในคณะกรรมการ ประจำส่วนงานวิชาการวิทยาลัยการบริหารและจัดการ
7.1-1/3	ข้อบังคับสถาบันฯ ว่าด้วยคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการและส่วนงานอื่น (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2553
7.1-1/4	ประกาศ เรื่องนโยบายการบริหารวิทยาลัยการบริหารและจัดการ (www.amc.kmitl.ac.th)
7.1-2/1	เผยแพร่เว็บไซต์น กลยุทธ์ของวิทยาลัยการบริหารและจัดการ (http://www.amc.kmitl.ac.th/index.php?option=com content&view=article&id=6&Itemid=9&lang=th)
7.1-2/2	รายงานการประชุมส่วนงานวิชาการ วิทยาลัยฯ ครั้งที่ 4/2557
7.1-2/3	มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ วิทยาลัยฯ ครั้งที่ 1/2557 เรื่องพิจารณา ปฏิทินการประชุมประจำปี 2557 และระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงาน วิชาการ ระหว่างเดือนมิถุนายน- ธันวาคม 2556
7.1-2/4	ประกาศวิทยาลัยการบริหารและจัดการ เรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนค่าใช้จ่ายบุคลากรไป นำเสนอผลงานวิชาการระดับนานาชาติโดยใช้เงินรายได้
7.1-2/5	บันทึกนำเสนอขออนุมัติลาศึกษาต่อนอกเวลาราชการ
7.1-3	รายงานการประชุมบุคลากรวิทยาลัยการบริหารและจัดการ ครั้งที่ 2/2556 และครั้งที่ 1/2557
7.1-4/1	ข้อบังคับสถาบัน ว่าด้วยคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการและส่วนงานอื่น พ.ศ.2551
7.1-4/2	รายงานการประชุมส่วนงานวิชาการวิทยาลัยการบริหารและจัดการ
7.1-4/3	คำสั่งวิทยาลัย ที่ 189/2555 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
7.1-4/4	คำสั่งวิทยาลัย ที่ 184/2555 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบองค์ประกอบในการประกัน คุณภาพการศึกษา
7.1-4/5	คำสั่งสภาสถาบัน ที่ 00458/2555(01) เรื่อง แต่งตั้งรองคณบดีและผู้ช่วยคณบดี
7.1-4/6	บันทึกข้อความ เรื่อง คำสั่งมอบอำนาจในการดำเนินการของส่วนงานวิชาการ
7.1-4/7	สารคณบดี
7.1-5/1	ประกาศสถาบัน เรื่องรับสมัครบุคคลเพื่อคัดเลือกเป็นพนักงานสถาบัน
7.1-5/2	มติที่ประชุมคณะกรรมการส่วนงานวิชาการวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2555 เรื่องพิจารณาขยายวงเงินใน การศึกษาดูงานหรือฝึกอบรมในประเทศ
7.1-5/3	บันทึกข้อความวิทยาลัย เรื่องขอส่งปฏิทินการจัดโครงการฝึกอบรมประจำปี 2556
7.1-6/1	คำสั่งสภาสถาบัน ที่ 023/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณบดี

7.1-6/2	คำสั่งสภาสถาบัน ที่ 00315/2557(01) เรื่อง แต่งตั้งรักษาการแทนคณบดีวิทยาลัยการบริหาร และจัดการ
7.1-6/3	คำสั่งสถาบันที่ 0033/2554 เรื่องการมอบอำนาจในการดำเนินการของส่วนงานและส่วนงานอื่น (เพิ่มเติม)
7.1-6/4	คำสั่งสภาสถาบัน ที่ 002/2557 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการบริหารส่วนงานอื่น
7.1-6/5	ข้อบังคับสถาบัน ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ.2556
7.1-6/6	พระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2547
7.1-6/7	แผนปฏิบัติการด้านจัดการความรู้ในองค์กร วิทยาลัยการบริหารและจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2557
7.1-7	หนังสือบันทึกข้อความสภาสถาบันฯ เรื่องขอส่งมติจากสภาสถาบัน ครั้งที่ 3/2557 เรื่องขอเสนอ พิจารณาผลการประเมินผลการบริหารของหัวหน้าส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : การพัฒนาส่วนงานวิชาการสู่องค์กรเรียนรู้ (สกอ.)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน

รอบระยะเวลาเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา (1 มิ.ย.56 – 31 พ.ค.57)

ผลการประเมินปีการศึกษา 25552.....ข้อ :2.....คะแนน

เป้าหมายของปีการศึกษา 25564.....ข้อ :4.....คะแนน

ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 25565.....ข้อ :5.....คะแนน บรรลุเป้าหมาย

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของส่วนงานวิชาการอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย	✓	
2	กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1	✓	
3	มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	✓	
4	มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)	✓	
5	มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	✓	

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน : ข้อ

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของ ส่วนงานวิชาการ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย

วิทยาลัยฯ จัดทำแผนการจัดการความรู้ของวิทยาลัย โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการบริหารองค์ความรู้ และนำแผนการจัดการความรู้ในระดับสถาบันมาเป็นแนวทางในการจัดทำแผนการจัดการความรู้ของวิทยาลัย อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย (หมายเลขเอกสารอ้างอิง 7.2-1/1-7.2-1/3)

2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1

วิทยาลัยฯ มีแผนการจัดการความรู้ และกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและการวิจัยอย่างชัดเจน กำหนดระยะเวลาที่จะดำเนินการ และนำเสนอต่อผู้บริหารเพื่ออนุมัติและดำเนินการ (หมายเลขเอกสารอ้างอิง 7.2-2/1-7.2-2/2)

3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด

ตามประเด็นความรู้ทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและการวิจัย วิทยาลัยฯ มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของผู้มีประสบการณ์ตรงและมีการเผยแพร่ความรู้ไปสู่กลุ่มเป้าหมายที่กำหนด โดยแบ่งเป็น กลุ่มบุคลากรสายวิชาการ (หมายเลขเอกสารอ้างอิง 7.2-3/1- 7.2-3/3)

4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)

โดยทั้งนี้ วิทยาลัยฯ มีคณะกรรมการด้านการบริหารองค์ความรู้ มีการประชุมอย่างต่อเนื่องเพื่อดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ที่วางไว้ โดยมีกิจกรรมระดมความคิดเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้สำหรับสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ และจัดเก็บเป็นเอกสารและไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ โดยเผยแพร่สู่สาธารณะทางเว็บไซต์วิทยาลัยฯ (หมายเลขเอกสารอ้างอิง 7.2-4)

5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

มีอาจารย์นำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร และจากความรู้ของผู้มีประสบการณ์ตรงที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี เรื่อง “เทคนิคการนำเสนอผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ” มาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง โดยมีอาจารย์ไปนำเสนอผลงานวิจัยในต่างประเทศจำนวนมากขึ้น (หมายเลขเอกสารอ้างอิง 7.2-5/1- 7.2-5/2)

รายการเอกสารหลักฐาน

7.2-1/1	คำสั่งวิทยาลัย ที่ 107/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการด้านการจัดการความรู้ ในองค์กร
7.2-1/2	คำสั่งวิทยาลัย ที่ 178/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการด้านการจัดการความรู้ ในองค์กร (เพิ่มเติม)
7.2-1/3	นโยบายการจัดการความรู้
7.2-2/1	แผนปฏิบัติงานคณะกรรมการ KM ปีงบประมาณ 2557
7.2-2/2	กิจกรรมการด้านบริหารทั่วไป เรื่อง โครงการสกัดความรู้ของวิทยาลัยการบริหารและ จัดการ
7.2-3/1	รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดการองค์ความรู้ วิทยาลัยการบริหารและจัดการ
7.2-3/2	ภาพการจัดงานโครงการสกัดความรู้ของวิทยาลัยการบริหารและจัดการ
7.2-3/3	ใบเซ็นชื่อผู้เข้าร่วมโครงการสกัดความรู้ของวิทยาลัยการบริหารและจัดการ
7.2-3/4	สรุปประเด็นแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านทักษะการผลิตบัณฑิตและงานวิจัย
7.2-4	Website หน้า ระบบการจัดการความรู้ (http://www.amc.kmitl.ac.th/index.php?option=com_content&view=article&id=309&Itemid=420&lang=th)
7.2-5/1	ความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร เรื่อง “เทคนิคการนำเสนอผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ”
7.2-5/2	รายงานการประชุมสรุปการจัดการความรู้ของปีการศึกษาที่ผ่านมา

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 : ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (สกอ.)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

รอบระยะเวลาเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา (1 มิ.ย.56 – 31 พ.ค.57)

ผลการประเมินปีการศึกษา 25555.....ข้อ :5.....คะแนน

เป้าหมายของปีการศึกษา 25565.....ข้อ :5.....คะแนน

ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 25565.....ข้อ :5.....คะแนน

บรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)	✓	
2	มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ	✓	
3	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ	✓	

4	มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ	✓	
5	มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด	✓	

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน : ข้อ

1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)

สถาบันมี การจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของสถาบัน พ.ศ. 2556-2560 มีการดำเนินงานดังนี้

- ร่างแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของสถาบัน พ.ศ. 2556-2560 ได้ถูกนำเสนอในการประชุมสภาสถาบันครั้งที่ 5/2555 โดยที่ประชุมมีมติให้นำไปปรับปรุงข้อความบางส่วนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
- การประชุมสภาสถาบันครั้งที่ 6/2555 มีมติอนุมัติใช้แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของสถาบันพ.ศ. 2556-2560 เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2555 โดยสาระสำคัญคือมีการกำหนดวิสัยทัศน์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร คือ เป็น “e-University ชั้นนำระดับประเทศในปี ค.ศ. 2017” และกำหนดนโยบายและกรอบยุทธศาสตร์ เพื่อผลักดันให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายต่อไป

สถาบันมีการติดตามการดำเนินงานตามแผนแม่บท เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของสถาบัน พ.ศ. 2556-2560

- การประชุมสภาสถาบันครั้งที่ 1/2557 สถาบันจะดำเนินการทบทวนก่อน ที่จะดำเนินงานตามแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของสถาบัน พ.ศ. 2556-2560 หรือจะปรับปรุงก่อนแล้วจึงดำเนินงานต่อไป
- การประชุมสภาสถาบันครั้งที่ 2/2557 สถาบันได้แต่งตั้ง รศ.ดร.จันทร์บุรณ์ สถิติวิริยะวงศ์เป็น CIO เพื่อดำเนินการงานทางด้านสารสนเทศในภาพรวมของสถาบันทั้งหมด และจะเริ่มประชุมคณะกรรมการฯ ในเดือนมีนาคม 2557 โดยจะขอปรึกษาในเรื่องสารสนเทศกับ ดร.ฉิม ตันติยาสวัสดิกุล เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานต่อไป

ในระหว่างที่สถาบันอยู่ในช่วงของการจัดทำ ร่างแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักบริการคอมพิวเตอร์ ได้จัดทำแผนระบบสารสนเทศ เพื่อใช้ในการดำเนินการพัฒนาระบบงานต่างๆ ในช่วงปีงบประมาณ 2554-2558 โดยหลังจากสถาบันฯ ประกาศใช้แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารแล้ว สำนักบริการคอมพิวเตอร์ก็จะทำการปรับปรุงแผนระบบสารสนเทศให้สอดคล้องกับนโยบายของสถาบันต่อไป

(หลักฐานอ้างอิง 7.3-1/1 ถึง 7.3-1/7)

2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ

- มีระบบงานเพื่อรองรับการบริหารจัดการ ทางด้านงบประมาณ พัสดุ การเงินและบัญชี

ระบบงบประมาณ พัสดุ การเงินและบัญชีกองทุนโดยเกณฑ์พึงรับพึงจ่ายลักษณะสามมิติ ซึ่งประกอบด้วยระบบงานงบประมาณ ระบบการเงิน ระบบพัสดุ ระบบทะเบียนสินทรัพย์ และระบบบัญชี 3 มิติ
<http://financial.kmitl.ac.th/>

- มีระบบงานที่ให้บริการทางด้านการเรียนการสอนกับนักศึกษา อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ระบบลงทะเบียนเรียน ระบบตรวจสอบผลการเรียน ระบบตารางเรียน/ตารางสอบ และระบบรับสมัครนักศึกษา เป็นต้น

<http://www3.reg.kmitl.ac.th/index/index.php>

- มีระบบงานที่รองรับงานทางด้านบุคลากร
ระบบสารสนเทศบุคลากร
https://www.itrector.kmitl.ac.th/KMITL_Personnel
ระบบใบแจ้งเงินเดือน ค่าตอบแทน
<https://www.itrector.kmitl.ac.th/salary/index.html>
ระบบตรวจสอบคำรักษาพยาบาล
<https://www.itrector.kmitl.ac.th/nurse>

- มีระบบงานที่ให้บริการทางด้านต่าง ๆ กับนักศึกษาและบุคลากร
ระบบจองรถยนต์ส่วนบุคคล
<https://www.itrector.kmitl.ac.th/vehicle/>

ระบบจองห้องประชุมส่วนกลาง
https://www.itrector.kmitl.ac.th/meeting_room/

ระบบแจ้งซ่อมส่วนกลาง
<https://www.itrector.kmitl.ac.th/repair/>

ระบบการสืบค้นข้อมูลหอสมุดกลาง
<http://161.246.37.11/>

ระบบบริการด้าน E-Mail ของสถาบัน
<http://webmail.kmitl.ac.th/>

ระบบการบริการเครือข่ายแบบไร้สาย (รองรับการเก็บรายละเอียดผู้ใช้งานและการใช้งาน) <http://www.kmitl.ac.th/hotspot>

- มีระบบรองรับการทดลองพัฒนาระบบงานสำหรับหน่วยงาน บุคลากร และนักศึกษา
การให้บริการเว็บเซิร์ฟเวอร์
<http://webserv.kmitl.ac.th>

- มีการให้บริการโปรแกรมเพื่อสนับสนุนการสอนและการวิจัย
แบ่งเป็น 6 กลุ่ม คือ
กลุ่มที่ 1 โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยในงานออกแบบ
กลุ่มที่ 2 โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยในงานวิศวกรรม
กลุ่มที่ 3 โปรแกรมคำนวณเชิงตัวเลขเฉพาะทาง
กลุ่มที่ 4 โปรแกรมช่วยพัฒนาการคำนวณเชิงตัวเลข
กลุ่มที่ 5 ซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์จากบริษัทไมโครซอฟท์
กลุ่มที่ 6 Open Source

ผู้ต้องการใช้งานต้อง login เข้าสู่ระบบเงินเดือนก่อน ([http:// itrector.kmitl.ac.th/salary/](http://itrector.kmitl.ac.th/salary/)) จึงจะเข้าไปดาวน์โหลดซอฟต์แวร์ที่มีให้ดาวน์โหลดได้)

- มีระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

http://alumni.kmitl.ac.th/web_ga/

(หลักฐานอ้างอิง 7.3-2/1 ถึง 7.3-2/14)

3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ

- มีการสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บริการระบบสารสนเทศ โดยการ ให้ผู้ใช้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจผ่านทางเอกสารสำรวจ ความพึงพอใจ จะทำการสำรวจในช่วงเดือนพฤษภาคมของแต่ละ ปีงบประมาณ (หลักฐานอ้างอิง 7.3-3)

4. การนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ

- จัดให้มีการประชุมผู้พัฒนาระบบงาน เพื่อนำเสนอข้อมูลที่วิเคราะห์และสรุปผลจากแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบงาน เพื่อนำมาปรับปรุงระบบงานต่อไป
 - มีการปรับปรุงระบบสารสนเทศให้เป็นไปตามผลการประเมินความพึงพอใจในปีที่ผ่านมา เช่น
 - จัดเตรียมข้อมูลสำหรับทำรายงานทางการเงินเพื่อส่งให้คณะกรรมการทรัพย์สินของสถาบันฯ
 - ได้ปรับปรุงฐานข้อมูล และปรับปรุงโปรแกรมให้ทำงานรวดเร็วยิ่งขึ้นมีการจัดการอบรมเพื่อทบทวนและสร้างความเข้าใจในการใช้งานโปรแกรมสารสนเทศ ได้แก่ อบรมการใช้งานระบบสารบรรณ อบรมการใช้งานระบบทะเบียนคุมงบประมาณ เมื่อเดือนสิงหาคม ปีพ.ศ. 2556

(หลักฐานอ้างอิง 7.3-4)

5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด

- มี การส่งข้อมูลนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร และการเงิน ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา ในวันที่ 30 กรกฎาคม 2556 และวันที่ 30 ธันวาคม 2556 และมีการจัดทำรายงานเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของสถาบันที่ <http://financial.kmitl.ac.th/uoc561/>

- มีการนำส่งข้อมูลประกันคุณภาพการศึกษาผ่านระบบ CHE QA Online ตามระยะเวลาที่กำหนด (หลักฐานอ้างอิง 7.3-5)

รายการเอกสารหลักฐาน

รหัสหลักฐาน	รายการเอกสารหลักฐาน
7.3-1/1	มติสภาสถาบันฯครั้งที่ 5/2555 วันที่ 30 พฤษภาคม 2555
7.3-1/2	มติสภาสถาบันฯครั้งที่ 6/2555 วันที่ 27 มิถุนายน 2555
7.3-1/3	แผนแม่บทสารสนเทศและการสื่อสารของสถาบัน พ.ศ. 2556-2560
7.3-1/4	มติสภาสถาบันฯครั้งที่ 1/2557 วันที่ 29 มกราคม 2557 (https://www.itrector.kmitl.ac.th/regu/fileupload/a930.pdf)
7.3-1/5	มติสภาสถาบันฯครั้งที่ 2/2557 วันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2557 (https://www.itrector.kmitl.ac.th/regu/fileupload/a933.pdf)
7.3-1/6	มติสภาสถาบันฯครั้งที่ 3/2557 วันที่ 26 มีนาคม 2557

7.3-1/7	- แผนระบบสารสนเทศ - โครงการ/กิจกรรม พัฒนาระบบสารสนเทศ
7.3-2/1	http://financial.kmitl.ac.th/
7.3-2/2	http://www.reg.kmitl.ac.th/index/index.php
7.3-2/3	https://www.itrector.kmitl.ac.th/KMITL_Personnel
7.3-2/4	https://www.itrector.kmitl.ac.th/salary/index.html
7.3-2/5	https://www.itrector.kmitl.ac.th/nurse
7.3-2/6	https://www.itrector.kmitl.ac.th/vehicle/
7.3-2/7	https://www.itrector.kmitl.ac.th/meeting_room/
7.3-2/8	https://www.itrector.kmitl.ac.th/repair/
7.3-2/9	http://161.246.37.11/
7.3-2/10	http://webmail.kmitl.ac.th/
7.3-2/11	http://www.kmitl.ac.th/ hotspot
7.3-2/12	http://webserv.kmitl.ac.th
7.3-2/13	http://www.itrector.kmitl.ac.th/salary
7.3-2/14	http://alumni.kmitl.ac.th/web_qa/
7.3-3	ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ
7.3-4	รายงานการประชุมสรุปผลการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
7.3-5	http://financial.kmitl.ac.th/uoc561/ ระบบ CHE QA Online http://www.chega.kmitl.ac.th/chega

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : ระบบบริหารความเสี่ยง (สกอ.)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

รอบระยะเวลาเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา (1 มิ.ย.56 – 31 พ.ค.57)

ผลการประเมินปีการศึกษา 25553.....ข้อ :3.....คะแนน

เป้าหมายของปีการศึกษา 25565.....ข้อ :4.....คะแนน

ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 25566.....ข้อ :5.....คะแนน บรรลุเป้าหมาย

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของ <u>ส่วนงานวิชาการ</u> ร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน	✓	
2	มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของ <u>ส่วนงานวิชาการ</u> ตัวอย่างเช่น <ul style="list-style-type: none"> - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของ <u>ส่วนงานวิชาการ</u> - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก - อื่น ๆ ตามบริบทของ <u>ส่วนงานวิชาการ</u> 	✓	
3	มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2	✓	
4	มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน	✓	
5	มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะกรรมการประจำ <u>ส่วนงานวิชาการ</u> เพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	✓	
6	มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำ <u>ส่วนงานวิชาการ</u> ไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป	✓	

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน : ข้อ

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของส่วนงานวิชาการ ร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน

วิทยาลัยฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง พร้อมกันนี้ได้กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ การจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงของวิทยาลัย และติดตามโครงการ/กิจกรรมที่ใช้ในการจัดความเสี่ยง (หมายเลขเอกสารอ้างอิง 7.4-1/1 - 7.4-1/2)

2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของส่วนงานวิชาการ ตัวอย่างเช่น

- ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)
- ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของส่วนงานวิชาการ
- ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
- ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ
- ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร
- ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก
- อื่น ๆ ตามบริบทของส่วนงานวิชาการ

วิทยาลัยฯ มีคณะกรรมการประชุมกันอย่างต่อเนื่อง เพื่อจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงในแต่ละปี และติดตามผลการดำเนินการในปีที่ผ่านมา โดยคณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามคู่มือการบริหารความเสี่ยงของสถาบัน และของวิทยาลัยเอง โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจมีผลกระทบต่อวิทยาลัย จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ 1. ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ 2. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน 3. ความเสี่ยงด้านสุขภาพ 4. ความเสี่ยงด้านภาพลักษณ์ (หมายเลขเอกสารอ้างอิง 7.4-2/1 - 7.4-2/3)

3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2

วิทยาลัยฯ มี คณะกรรมการร่วมกันวิเคราะห์ความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อวิทยาลัยแล้ว จะมีการวิเคราะห์โอกาส และผลกระทบ เพื่อจะจัดลำดับความเสี่ยงที่มีความเสี่ยงสูง มาดำเนินการ จัดหาวิธีการ โครงการ/กิจกรรม ในการควบคุม/ลดความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น (หมายเลขเอกสารอ้างอิง 7.4-3/1-7.4-3/2)

4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน

วิทยาลัยฯ มีการ วิเคราะห์ความเสี่ยง วิเคราะห์โอกาสและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น หลังจากมีการจัดลำดับความเสี่ยงที่มีความเสี่ยงสูงมาดำเนินการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง ดดยมีการกำหนดโครงการ/กิจกรรมเพื่อมาควบคุมความเสี่ยงแต่ละด้าน พร้อมทั้งกำหนดผู้รับผิดชอบและระยะเวลาการดำเนินงานเพื่อจะสามารถจะติดตามการดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว และมีการนำแผนการบริหารความเสี่ยง การวิเคราะห์ความเสี่ยงเข้าพิจารณาคณะกรรมการส่วนวิชาการด้วย (หมายเลขเอกสารอ้างอิง 7.4-4/1-7.4-4/2)

5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อ คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ เพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของวิทยาลัยฯ มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานผลการดำเนินงานเสนอแก่ที่ประชุมคณะกรรมการส่วนงานวิชาการ และนำส่งสถาบันในรอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน 7.4-5/1- 7.4-5/3)

6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ ไปใช้ในการปรับแผน หรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมีการติดตามรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงแล้ว จะนำเข้าพิจารณาในคณะกรรมการส่วนงานวิชาการเพื่อนำข้อเสนอแนะมาดำเนินการในการจัดทำ แผนการบริหารความเสี่ยงในปีถัดไป (หมายเลขเอกสารอ้างอิง 7.4-6/1-7.4-6/2)

รายการเอกสารหลักฐาน

7.4-1/1	คำสั่งวิทยาลัย ที่ 004/2556 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
7.4-1/2	คำสั่งสถาบันที่ 1393/2556 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2557
7.4-2/1	แผนการดำเนินงานความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2557 (1 ต.ค.56-30 ก.ย.57) สถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
7.4-2/2	รายงานการประชุมคณะกรรมการฯ เรื่องสืบเนื่อง การบันทึกข้อมูลความเสี่ยงผ่านระบบ Online ประจำปีงบประมาณ 2557
7.4-2/3	คู่มือการบริหารความเสี่ยงของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
7.4-2/4	คู่มือการกรอกข้อมูลความเสี่ยงประจำหน่วยงาน
7.4-3/1	ตารางวิเคราะห์และประเมินบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2557
7.4-3/2	ปฏิทินบริหารความเสี่ยง ปี พ.ศ. 2557
7.4-4/1	โครงการระดมความคิดพิชิตปัญหาประกันคุณภาพการศึกษาและบริหารความเสี่ยง
7.4-4/2	รายงานผลการติดตามประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายใน รอบระยะเวลา 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2557 (1 ต.ค. 56-31 มี.ค.57)
7.4-5/1	รายงานผลการติดตามประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายใน รอบระยะเวลา 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ 2556 (1 ต.ค.55-30 ก.ย.56)
7.4-5/2	รายงานผลการติดตามประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายใน รอบระยะเวลา 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ 2556 (1 ต.ค.55-30 ก.ย.56)
7.4-5/3	บันทึกข้อความ ที่ 0524.01(16)/194 วันที่ 30 ตุลาคม 2556 เรื่อง การบันทึกข้อมูลความเสี่ยงผ่านระบบ Online ประจำปีงบประมาณ 2557
7.4-6/1	รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยง ครั้งที่ 1/2556 วันที่ 15 พ.ย.2556 วาระที่ 3 สืบเนื่อง การบันทึกข้อมูลความเสี่ยงผ่านระบบ Online
7.4-6/2	รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยง ครั้งที่ 2/2556 วันที่ 25 ธ.ค.2556 วาระที่ 2 เรื่องการติดตามการประเมินผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง

ตัวบ่งชี้ที่ 12 : การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน (สมศ.)

คำอธิบาย : สภาสถาบันอุดมศึกษาเป็นองค์กรหลักของสถาบันอุดมศึกษาที่ต้องที่บทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบาย กรอบทิศทาง การดำเนินงานตามอัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษา กำหนดระบบกลไกและกระบวนการที่เป็นรูปธรรมในการบริหารจัดการเพื่อให้เกิดการกำกับดูแลและขับเคลื่อนสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งการควบคุมและตรวจสอบการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และการพัฒนาสถาบันอย่างยั่งยืน

การประเมินผลความสำเร็จในการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบันจะมุ่งเน้นการประเมินคุณภาพในการกำหนดทิศทางกำกับดูแลและขับเคลื่อนการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาตามหน้าที่และบทบาทของสภาสถาบัน การบริหารและการจัดการตามหลักธรรมาภิบาล และการดำเนินงานตามมติการประชุมสภาสถาบันอุดมศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

เกณฑ์การให้คะแนน : ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน (คะแนนเต็ม 5) ที่ครอบคลุม 5 ประเด็น ดังต่อไปนี้

รอบระยะเวลาเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ (1 ต.ค.55 – 30 ก.ย.56)

ผลการประเมินปีการศึกษา 2554ข้อ :คะแนน

เป้าหมายของปีการศึกษา 2555ข้อ :คะแนน

ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2555ข้อ :คะแนน

บรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	สภาสถาบันทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติของสถานศึกษา	✓	
2	สภาสถาบันกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ	✓	
3	สภาสถาบันทำตามกฎระเบียบข้อบังคับของต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	✓	
4	สภาสถาบันกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของผู้บริหารสถานศึกษา	✓	
5	สภาสถาบันดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล	✓	

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน : ข้อ

1. สภาสถาบันทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติของสถานศึกษา

.....(อธิบายการ

ดำเนินงาน).....

พร้อม.....(ระบุเลขดัชนีของหลักฐาน

อ้างอิง).....

2. สภาสถาบันกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ

.....(อธิบายการ

ดำเนินงาน).....

พร้อม.....(ระบุเลขดัชนีของหลักฐาน

อ้างอิง).....

3. สภาสถาบันทำตามกฎระเบียบข้อบังคับของต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

.....(อธิบายการ

ดำเนินงาน).....

พร้อม.....(ระบุเลขดัชนีของหลักฐาน

อ้างอิง).....

4. สภาสถาบันกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของผู้บริหารสถานศึกษา

.....(อธิบายการ

ดำเนินงาน).....

พร้อม.....(ระบุเลขดัชนีของหลักฐาน

อ้างอิง).....

5. สภาสถาบันดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

.....(อธิบายการ

ดำเนินงาน).....

พร้อม.....(ระบุเลขดัชนีของหลักฐาน

อ้างอิง).....

หมายเหตุ ในระดับคณะไม่ต้องประเมิน

ตัวบ่งชี้ที่ 13 : การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารส่วนงานวิชาการ (สมศ.)

คำอธิบาย : การประเมินผลตามหน้าที่และบทบาทของผู้บริหารในการบริหารและการจัดการให้บรรลุผลสำเร็จตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีของ ส่วนงานวิชาการ จะมุ่งเน้นการประเมินคุณภาพของการบริหารงานตามนโยบายของ คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ ประสิทธิภาพของแผนปฏิบัติการประจำปี ความสามารถในการบริหารและการจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร

เกณฑ์การให้คะแนน : ใช้ค่าคะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม 5)

การบรรลุเป้าหมาย

วิทยาลัยการบริหารและจัดการมีการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ 13

ผลการประเมินปีการศึกษา 2554-.....คะแนน

เป้าหมายของปีการศึกษา 25564.....คะแนน บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 25564.20.....คะแนน

การประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สมศ.	การบรรลุเป้าหมายของวิทยาลัยฯ
4.20	บรรลุเป้าหมาย

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน : ข้อ

คณบดีวิทยาลัยการบริหารและจัดการ มีผลการประเมินโดยคณะกรรมการที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง แต่งตั้งเท่ากับ 4.20 คะแนน ตามเกณฑ์มาตรฐานของ สมศ. (เอกสาร สมศ. ที่ 13)

หมายเหตุ ระดับสถาบัน ผู้บริหาร หมายถึง อธิการบดี ระดับคณะ ผู้บริหาร หมายถึง คณบดี

รายการเอกสารหลักฐาน

สมศ.13	มติสภาสถาบัน เรื่อง ขอเสนอพิจารณาผลการประเมินผลการบริหารของหัวหน้าส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
--------	---

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 : ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (สกอ.)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

รอบระยะเวลาเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ (1 ต.ค.55 – 30 ก.ย.56)

ผลการประเมินปีการศึกษา 25557.....ข้อ :5.....คะแนน

เป้าหมายของปีการศึกษา 25567.....ข้อ :5.....คะแนน

ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 25567.....ข้อ :5.....คะแนน บรรลุเป้าหมาย

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน	✓	
2	มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้	✓	
3	มีงบประมาณประจำปีที่สุดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาส่วนงานวิชาการและบุคลากร	✓	
4	มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	✓	
5	มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของส่วนงานวิชาการ อย่างต่อเนื่อง	✓	
6	มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่ส่วนงานวิชาการ กำหนด	✓	
7	ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ	✓	

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน : ข้อ

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน

วิทยาลัยฯ มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน โดยมีการทบทวนให้สอดคล้องกับสถานการณ์และบริบทของวิทยาลัย (8.1-1)

2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้

วิทยาลัยฯ ได้ มีนโยบายการหารายได้ของวิทยาลัย แผนการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ให้กับ กิจกรรมตามแผนปฏิบัติงานประจำปี และประมาณการรายรับและรายจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ (8.1-2/1- 8.1-2/5)

3. มีงบประมาณประจำปีที่สุดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนา ส่วนงานวิชาการและบุคลากร

วิทยาลัยฯ มีงบประมาณประจำปีที่สุดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร สรุปรายรับ-รายจ่าย และสอดคล้องกับคำรับรองการปฏิบัติงานประจำปี (8.1-3/1 8.1-3/3)

4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อ คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

วิทยาลัยฯ มีการจัดทำรายงานทางการเงินของวิทยาลัย เสนอต่อคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ และรายงานทางการเงินประจำเดือน (8.1-4/1- 8.1-4/3)

5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของ ส่วนงานวิชาการ อย่างต่อเนื่อง

ส่วนบริหารวิชาการวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการประชุมติดตามสถานะทางการเงิน และข้อมูลรายงานผลรายรับและรายจ่ายจริงจากส่วนงานคลัง มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้วิเคราะห์ค่าใช้จ่ายอย่างเป็นระบบ (8.1-5/1- 8.1-5/2)

6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่ ส่วนงานวิชาการ กำหนด

วิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการแต่งตั้งกรรมการดูแลติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบ (8.1-6)

7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

ผู้บริหาร วิทยาลัยฯ มีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินจากทางระบบบัญชี 3 มิติ และมีการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างเป็นระบบ (8.1-7/1- 8.1-7/3)

รายการเอกสารหลักฐาน

8.1-1	แผนกลยุทธ์ทางการเงิน วิทยาลัยการบริหารและจัดการ
8.1-2/1	ประมาณการรายรับ เงินรายได้ วิทยาลัยการบริหารและจัดการ
8.1-2/2	สรุปรประมาณการรายรับ-รายจ่าย วิทยาลัยการบริหารและจัดการ
8.1-2/3	ประกาศสถาบัน เรื่อง นโยบายและหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณประจำปี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
8.1-2/4	ประกาศสถาบัน เรื่อง นโยบายและหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณประจำปี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2554
8.1-2/5	ประมาณการรายรับและรายจ่าย เงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556

8.1-3/1	ประมาณการรายรับและรายจ่าย เงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556
8.1-3/2	แผน-ผลการปฏิบัติงานประจำปี ประจำปีงบประมาณ 2556
8.1-3/3	คำรับรับรองการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556
8.1-4/1	บันทึกข้อความ ที่ ศธ 0524.25/930 ลงวันที่ 8 ตุลาคม 2556 เรื่อง ขอส่งรายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองและตามเอกสารงบประมาณ (สงป). ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (รอบ 12 เดือน)
8.1-4/2	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ
8.1-4/3	สรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณ (เงินรายได้) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556
8.1-5/1	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ ครั้งที่ 11/2556
8.1-5/2	มติสภาสถาบัน ครั้งที่ 3/2553 ลงวันที่ 31 มีนาคม 2553 เรื่อง ขออนุมัติใช้เงินรายได้สะสม(เงินคงคลัง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552
8.1-5/3	สรุปข้อมูลทางการเงินไปใช้วิเคราะห์ค่าใช้จ่ายอย่างเป็นระบบ
8.1-6	คำสั่งสถาบัน ที่ 037/2550 เรื่อง แต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการในคณะกรรมการตรวจสอบจากกรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิ
8.1-7/1	คำสั่งสถาบัน ที่ 10772/2554(1) เรื่อง การมอบหมายงานของส่วนแผนงานเพื่อให้บริการส่วนงานวิชาการ(วิทยาลัย) และส่วนงานอื่น ลงวันที่ 10 พฤศจิกายน 2554
8.1-7/2	บันทึกข้อความส่งรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ (เงินรายได้) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556
8.1-7/3	รายงานการประชุมการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างเป็นระบบ วิทยาลัยการบริหารและจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

รอบระยะเวลาเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา (1 มิ.ย.56 – 31 พ.ค.57)

ผลการประเมินปีการศึกษา 25558.....ข้อ :4.....คะแนน

เป้าหมายของปีการศึกษา 25568.....ข้อ :4.....คะแนน

ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 25567..... ข้อ :4.....คะแนน ไม่บรรลุเป้าหมาย

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของ <u>ส่วนงานวิชาการ</u> ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓	
2	มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของ <u>ส่วนงานวิชาการ</u>	✓	
3	มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของ <u>ส่วนงานวิชาการ</u>	✓	
4	มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อ <u>คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ</u> และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ <u>ส่วนงานวิชาการ</u>	✓	
5	มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้		✓
6	มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ	✓	
7	มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะ	✓	

	นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของส่วนงานวิชาการ		
8	มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างคณะต่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน	✓	
9	มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์		✓

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน : ข้อ

- มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของส่วนงานวิชาการ ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
วิทยาลัยฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพฯ ทั้ง ระดับวิทยาลัย และ อนุกรรมการ มีการประชุมอย่างต่อเนื่อง มีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน มีรายงานการประชุมเพื่อสรุปข้อคิดเห็นและประเด็นวาระต่างๆ ของคณะกรรมการ และมีการจัดทำรูปเล่มรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา (9.1-1/1-9.1-1/6)
- มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของส่วนงานวิชาการ
วิทยาลัยฯ มีคณะกรรมการและผู้บริหารสูงสุดของวิทยาลัย ให้ความสำคัญ และกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน (9.1-2/1-9.1-2/6)
- มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของส่วนงานวิชาการ
วิทยาลัยฯ มีส่วนร่วมเกี่ยวกับการดำเนินงานของสถาบันที่ส่งผลต่อการพัฒนาอัตลักษณ์ของนักศึกษา ให้เป็นบัณฑิตที่มีความซื่อสัตย์ ใฝ่รู้ สู้งาน ออกไปรับใช้สังคมและประเทศชาติ โดยร่วมการพัฒนาอัตลักษณ์ ผ่านการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับสถาบัน จนได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน (9.1-3/1-9.1-3/2)
- มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของส่วนงานวิชาการ
วิทยาลัยฯ มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยฯ (9.1-4/1-9.1-4/4)
- มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้

วิทยาลัยฯ มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของประกันคุณภาพทุกตัวบ่งชี้ แต่ไม่ครบทุกตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ (9.1-5/1-9.1-5/3)

6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ

วิทยาลัยฯ มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ และสามารถใช้ร่วมกันได้ทั้งระดับบุคคล สาขาวิชา และวิทยาลัย (9.1-6/1-9.1-6/9)

7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของส่วนงานวิชาการ

วิทยาลัยฯ มีการส่งเสริมให้นักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากรของวิทยาลัยเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา และเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้ใช้บัณฑิตและศิษย์เก่า (9.1-7/1-9.1-7/4)

8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างคณะต่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน

วิทยาลัยฯ มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบันและมีกิจกรรมร่วมกัน ซึ่งมีการติดตามและประเมินผลการสร้างเครือข่าย เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการทำงานร่วมกันอย่างต่อเนื่อง (9.1-8/1-9.1-8/5)

9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์

รายการเอกสารหลักฐาน

9.1-1/1	คำสั่งวิทยาลัยฯที่ 189/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพประกันคุณภาพระดับวิทยาลัย ปีการศึกษา 2555 และคำสั่งกรรมการเพิ่มเติม
9.1-1/2	แผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 255
9.1-1/3	รายงานการประชุมคณะทำงานตามองค์ประกอบ
9.1-1/4	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยการบริหารและจัดการ
9.1-1/5	การประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 1/255
9.1-1/6	หน้าเว็บไซต์ข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษาวิทยาลัยการบริหารและจัดการ (http://www.amc.kmitl.ac.th/index)
9.1-2/1	ประกาศสถาบัน เรื่อง นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
9.1-2/2	ประกาศวิทยาลัยฯ เรื่อง นโยบายการบริหารวิทยาลัยการบริหารและจัดการ
9.1-2/3	ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยการบริหารและจัดการ
9.1-2/4	คำสั่งวิทยาลัยฯที่ 189/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพประกันคุณภาพระดับวิทยาลัย ปีการศึกษา 2555

9.1-2/5	รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษารั้วที่ 2/2556
9.1-2/6	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยการบริหารและจัดการ
9.1-3/1	มติสภาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ครั้งที่ 3/2555 เรื่อง การทบทวนอัตลักษณ์ของสถาบัน
9.1-3/2	ตัวบ่งชี้ที่ 16.1 ของ สมศ.สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรเรื่อง การบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์
9.1-4/1	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยการบริหารและจัดการ
9.1-4/2	รายงานการประชุมการเตรียมการรองรับการตรวจประกันคุณภาพนักศึกษา
9.1-4/3	เอกสารการนำผลการประเมินคุณภาพพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน
9.1-4/4	หน้าเว็บไซต์ข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษาวិทยาลัยการบริหารและจัดการ (http://www.amc.kmitl.ac.th/index)
9.1-5/1	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยการบริหารและจัดการ
9.1-5/2	รายงานการประชุมการเตรียมการรองรับการตรวจประกันคุณภาพนักศึกษา
9.1-5/3	เอกสารการนำผลการประเมินคุณภาพพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน
9.1-6/1	องค์ประกอบที่ 1 - คำรับรอง http://www.amc.kmitl.ac.th/index.php?option=com_content&view=article&id=327&Itemid=439&lang=th - (http://161.246.34.137/plandiv/index/index.php)
9.1-6/2	องค์ประกอบที่ 2 - ฐานข้อมูลนักศึกษา ตรี โท และเอก -เว็บไซต์สำนักทะเบียน http://www3.reg.kmitl.ac.th/index/index.php -งานวิจัยตีพิมพ์ ป.โท และป.เอก(http://www.kmitl.ac.th/research/)
9.1-6/3	องค์ประกอบที่ 3 - ข้อมูลฝึกงานต่างประเทศนักศึกษา(ftp://161.246.95.184/) - กิจกรรมนักศึกษา (http://www.amc.kmitl.ac.th/index.php?option=com_content&view=article&id=51&Itemid=93&lang=th)
9.1-6/4	องค์ประกอบที่ 4 ข้อมูลงานวิจัยวิทยาลัยฯ (http://www.amc.kmitl.ac.th/index.php?option=com_content&view=article&id=70&Itemid=116&lang=th)
9.1-6/5	องค์ประกอบที่ 5 จำนวนโครงการบริการวิชาการ (http://www.amc.kmitl.ac.th/index.php?option=com_content&view=article&id=85&Itemid=127)
9.1-6/6	องค์ประกอบที่ 6 ข้อมูลจำนวนโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (http://www.amc.kmitl.ac.th/index.php?option=com_content&view=article&id=71&Itemid=113)
9.1-6/7	องค์ประกอบที่ 7 ฐานข้อมูลองค์ความรู้(M) (http://www.amc.kmitl.ac.th/index.php?option=com_content&view=article&id=50&Itemid=80)
9.1-6/8	องค์ประกอบที่ 8 ข้อมูลงานการเงิน (บัญชี 3 มิติ) http://financial.kmitl.ac.th/)

9.1-6/9	องค์ประกอบที่ 9 ฐานข้อมูลCHE QA ONLINE (http://www.cheqa.kmitl.ac.th/CHEQA/)
9.1-7/1	ส่งนักศึกษาเข้าร่วมอบรมการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
9.1-7/2	เอกสารการเข้าร่วมโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อการเสริมสร้างเครือข่ายด้านประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาระหว่างสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2556 ระหว่างวันที่ 29-30 พฤษภาคม 2557
9.1-7/3	การประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับสถาบัน
9.1-7/4	การประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต
9.1-8/1	โครงการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของวิทยาลัยฯ
9.1-8/2	รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการพร้อมภาพกิจกรรม
9.1-8/3	ผลประเมินโครงการประกันคุณภาพการศึกษา
9.1-8/4	หนังสือขอเชิญเข้าร่วมกิจกรรมเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา รายชื่อผู้เข้าร่วมและภาพกิจกรรม
9.1-8/5	บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ MoU

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1.1 : ระดับคะแนนเฉลี่ยการประเมินผลความคิดเห็นเกี่ยวกับอัตลักษณ์ของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ผลประเมิน อยู่ระหว่าง 0.00-1.50	ผลประเมิน อยู่ระหว่าง 1.51-2.50	ผลประเมิน อยู่ระหว่าง 2.51-3.50	ผลประเมิน อยู่ระหว่าง 3.51-4.50	ผลประเมิน อยู่ระหว่าง 4.51-5.00

รอบระยะเวลาเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา (1 มิ.ย.56 – 31 พ.ค.57)

ผลการประเมินปีการศึกษา 2555 3.90 : 4 คะแนน

เป้าหมายของปีการศึกษา 2556 ระดับ 4 : 4 คะแนน

ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2556 3.76 : 4 คะแนน บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน

- สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เป็นสถาบันอุดมศึกษา ที่ให้การศึกษ และวิจัย เพื่อผลิตทรัพยากรมนุษย์ที่มีความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยี ควบคู่คุณธรรม จริยธรรม และดำรงไว้ซึ่งศิลปวัฒนธรรม โดยมีวิสัยทัศน์ ที่เป็นเป้าหมายร่วมกันว่า “ เป็นสถาบันทางการศึกษาชั้นนำที่มุ่งวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อสร้างนวัตกรรมและองค์ความรู้ด้วยภูมิปัญญา และศิลปวิทยาการในการการพัฒนาชาติสู่สังคม ” และสภาสถาบัน เมื่อคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ วันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๕ ได้มีมติเห็นชอบในการกำหนดอัตลักษณ์ของสถาบัน ดังนี้ “ชื่อสัตย์ ใฝ่รู้ สู้งาน”

- **อัตลักษณ์** หมายถึง ผลผลิตของผู้เรียนตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด

- **ชื่อสัตย์** หมายถึง ประพฤติตรงต่อตนเอง ผู้อื่น และประเทศชาติ รวมทั้งตรงต่อเวลาและหน้าที่
- **ใฝ่รู้** หมายถึง การแสวงหาความรู้ คิดสร้างสรรค์และนำความรู้ไปใช้ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้อ ในด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง ทั้งที่เป็นความรู้ทั่วไป และความรู้ด้านวิชาชีพ
- **สู้งาน** หมายถึง ความรับผิดชอบต่อหน้าที่ด้วยความมุ่งมั่น ตั้งใจ มีความเพียรพยายาม ขยันอดทน และมีจิตอาสา เพื่อให้งานบรรลุผลตามเป้าหมาย

- **ความคิดเห็นเกี่ยวกับอัตลักษณ์ของสถาบัน** หมายถึง ความคิดเห็นของบุคลากร นักศึกษา เกี่ยวกับการบริหารจัดการให้เกิดอัตลักษณ์และความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับบุคลิกภาพของบัณฑิตที่สะท้อนให้เห็นถึงอัตลักษณ์ของสถาบัน

ลำดับ	ผลสำรวจความคิดเห็น	ค่าคะแนน
1	ผลสำรวจของบุคลากร	3.54
2	ผลสำรวจของนักศึกษา	3.76

3	ผลสำรวจของผู้ใช้บัณฑิต	3.99
	ค่าคะแนนเฉลี่ย	3.76

รายการเอกสารหลักฐาน

9.1.1-1	มติสภาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ครั้งที่ 3/2555 วันพุธที่ 28 มีนาคม 2555 เรื่อง การทบทวนอัตลักษณ์ของสถาบัน
9.1.1-2	รายงานสรุปผลการประเมินความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินงานของสถาบันที่ส่งผลต่ออัตลักษณ์
9.1.1-3	ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้บริการของสถาบัน (การปฏิบัติงานของสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์)
9.1.1-4	ผลการสำรวจความพึงพอใจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษา 2555

ฉ) ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน

ตัวบ่งชี้ สมศ. 15 ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน (คะแนนเฉลี่ยของผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัดทั้ง 9 องค์ประกอบ)	คะแนนที่ได้ (5 คะแนน)
ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	ค่าเฉลี่ย 3.64	3.64 คะแนน

หมายเหตุ 1. เกณฑ์การให้คะแนน: ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด

2. ข้อมูลประกอบการพิจารณา คือ คะแนนประเมินผลการประกันคุณภาพภายในของสถาบันอุดมศึกษาโดยต้นสังกัด

3. กรณีของการประเมินระดับคณะ หากประเมินการประกันคุณภาพภายในของคณะไม่ครบทุกตัวที่กำหนดในระดับสถาบัน ให้ใช้คะแนนจากการประเมินในระดับสถาบันของตัวบ่งชี้้นั้นมาใช้แทน

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)
		2556 (ผลการประเมินปีการศึกษา 2555)
1. คะแนนเฉลี่ยจำแนกตามองค์ประกอบ		
1.1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ	ค่าเฉลี่ย	5

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)
		2556 (ผลการประเมินปีการศึกษา 2555)
แผนการดำเนินการ		
1.2 การเรียนการสอน	ค่าเฉลี่ย	4.08
1.3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	ค่าเฉลี่ย	4.00
1.4 การวิจัย	ค่าเฉลี่ย	3.54
1.5 การบริการวิชาการแก่สังคม	ค่าเฉลี่ย	2.00
1.6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ค่าเฉลี่ย	3.00
1.7 การบริหารและการจัดการ	ค่าเฉลี่ย	3.64
1.8 การเงินและงบประมาณ	ค่าเฉลี่ย	5.00
1.9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	ค่าเฉลี่ย	4.00
2. คะแนนเฉลี่ยทั้ง 9 ประกอบ (ข้อ 1.1 – 1.9)	ค่าเฉลี่ย	3.64

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. คะแนนประเมินระบบประกันคุณภาพภายในของสถาบันอุดมศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด
2. รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปีการศึกษา 2555
3. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 255 5

ส่วนที่ 3

สรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา

วิทยาลัยการบริหารและจัดการ
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ปีการศึกษา 2556

ตาราง ส 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ
ประเภทสถาบัน กลุ่ม ค1 สถาบันที่เน้นบัณฑิตศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน*		บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ)	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	8 ข้อ	8		✓	5
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 1					5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	4 ข้อ	2		✗	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละ 45	15 x 100	60.00x5	✓	5
		25	100		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 25	8x100	32.00x5	✓	5
		25	30		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	7 ข้อ	5		✗	4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	6 ข้อ	6		✓	4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	6 ข้อ	5		✗	3
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	6 ข้อ	6		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	4 ข้อ	5		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1 (สมศ.)	ร้อยละ 75	102/117	87.18	✓	4.36
ตัวบ่งชี้ที่ 2 (สมศ.)	3.51 ขึ้นไป	209.55/54	3.88	✓	3.88
ตัวบ่งชี้ที่ 3 (สมศ.)	ร้อยละ 20	33.75/148	22.80	✓	4.56
ตัวบ่งชี้ที่ 4 (สมศ.)	ร้อยละ 40	5.25/8	65.63	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 14 (สมศ.)	ค่าดัชนี คุณภาพ 4.21	128/25	5.12	✓	4.27
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2					4.24
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	7 ข้อ	5		✗	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	6 ข้อ	6		✓	5
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3					4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6 ข้อ	7		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	6 ข้อ	5		✓	4
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	180,000 บาท	11,609058.00	464,362.32	✓	5
		25			
ตัวบ่งชี้ที่ 5 (สมศ.)	ร้อยละ 18	6.50/25	26.00	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 6 (สมศ.)	ร้อยละ 18	4/25	16.00	✗	4
ตัวบ่งชี้ที่ 7 (สมศ.)	ร้อยละ 8	0.50/25	2.00	✗	1

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน*		บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ)	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)		
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4					4.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5 ข้อ	5		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5 ข้อ	5		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 8 (สมศ.)	ร้อยละ 25	2/5	40.00	✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 9 (สมศ.)	4 คะแนน	2		×	2
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5					4.25
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	5 ข้อ	5		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 10 (สมศ.)	4 คะแนน	4		✓	4
ตัวบ่งชี้ที่ 11 (สมศ.)	4 คะแนน	5		✓	5
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6					4.67
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	7 ข้อ	7		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	4 ข้อ	5		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5 ข้อ	5		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	6 ข้อ	6		✓	5
ตัวบ่งชี้ที่ 12 (สมศ.)	4 คะแนน				สถาบันเป็นผู้ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 13 (สมศ.)	4 คะแนน	4.20/1	4.20	✓	4.20
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 7					4.84
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	7 ข้อ	7		✓	5
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 8					5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	8 ข้อ	7		×	4
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 9					4.00
รวม 9 องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15	นำคะแนนที่ได้จากค่าเฉลี่ยคะแนน 23 ตัวบ่งชี้ของ สกอ. มาบันทึก			4.52
รวม 37 ตัวบ่งชี้		รวม 9 องค์ประกอบ (23 ตัวบ่งชี้) และตัวบ่งชี้ สมศ. 14 ตัวบ่งชี้			4.34

* ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ต่างๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละ หรือ ระบุเป็นสัดส่วน หรือ ระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ

ตาราง ส 2. ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ
ประเภทสถาบัน กลุ่ม ค1 สถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน (0.00-1.50 การดำเนินงานต้อง ปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้อง ปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับ พอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดี มาก)	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1	-	5.00		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 16-17 มา คำนวณ
องค์ประกอบที่ 2	4.67	3.50	4.51	4.24	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 3	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 4	5.00	4.50	3.33	4.00	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 5	-	5.00	3.50	4.25	การดำเนินงานระดับดี	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 18 มาคำนวณ
องค์ประกอบที่ 6	-	5.00	4.50	4.67	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7	-	5.00	4.20	4.84	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9	-	4.00	4.52	4.00	การดำเนินงานระดับดี	ไม่นำตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 15 มาคำนวณ
เฉลี่ยรวมทุกตัว บ่งชี้ ของทุก องค์ประกอบ	4.75	4.44	4.09	4.34	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	การ ดำเนินงาน ระดับดี มาก	การ ดำเนินงาน ระดับดี	การ ดำเนินงาน ระดับดี	การ ดำเนินงาน ระดับดี		

ตาราง ส 3. ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเภทสถาบัน กลุ่ม ค1 สถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา

มาตรฐาน อุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน (0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก)	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
มาตรฐานที่ 1	-	-	4.56	4.56		
ตัวบ่งชี้ 2.8			5.00	5.00		
คะแนนเฉลี่ย มาตรฐานที่ 1						
มาตรฐานที่ 2						
มาตรฐานที่ 2 ก	-	4.71	4.20	4.65		
ตัวบ่งชี้ 1.1		5.00		5.00		
ตัวบ่งชี้ 2.4		4.00		4.00		
ตัวบ่งชี้ 7.1		5.00		5.00		
ตัวบ่งชี้ 7.3		5.00		5.00		
ตัวบ่งชี้ 7.4		5.00		5.00		
ตัวบ่งชี้ 8.1		5.00		5.00		
ตัวบ่งชี้ 9.1		4.00		4.00		
คะแนนเฉลี่ย มาตรฐานที่ 2 ก						
มาตรฐานที่ 2 ข	4.75	4.22	4.05	4.29		
ตัวบ่งชี้ 2.1		2.00		2.00		
ตัวบ่งชี้ 2.2	5.00			5.00		
ตัวบ่งชี้ 2.3	5.00			5.00		
ตัวบ่งชี้ 2.5	4.00			4.00		
ตัวบ่งชี้ 2.6		3.00		3.00		
ตัวบ่งชี้ 2.7		5.00		5.00		
ตัวบ่งชี้ 3.1		3.00		3.00		
ตัวบ่งชี้ 3.2		5.00		5.00		
ตัวบ่งชี้ 4.1		5.00		5.00		
ตัวบ่งชี้ 4.3	5.00			5.00		
ตัวบ่งชี้ 5.1		5.00		5.00		
ตัวบ่งชี้ 5.2		5.00		5.00		
ตัวบ่งชี้ 6.1		5.00		5.00		
คะแนนเฉลี่ย มาตรฐานที่ 2 ข						

มาตรฐาน อุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00-1.50 การดำเนินงานต้อง ปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
มาตรฐานที่ 3	-	4.50	3.33	3.80		
ตัวบ่งชี้ 4.2		4.00		4.00		
ตัวบ่งชี้ 7.2		5.00		5.00		
คะแนนเฉลี่ย มาตรฐานที่ 3						
เฉลี่ยรวม ทุกตัวบ่งชี้ ของทุก มาตรฐาน	4.75	4.44	4.09	4.34		
ผลการประเมิน	การ ดำเนินงาน ระดับดี มาก	การ ดำเนินงาน ระดับดี	การ ดำเนินงาน ระดับดี	การ ดำเนินงาน ระดับดี		

ตาราง ส 4. ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ
ประเภทสถาบัน กลุ่ม ค1 สถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน (0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก)	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย	-	4.33	4.26	4.29		
ตัวบ่งชี้ 2.6		3.00		3.00		
ตัวบ่งชี้ 2.7		5.00		5.00		
ตัวบ่งชี้ 2.8			5.00	5.00		
ตัวบ่งชี้ 3.1		3.00		3.00		
ตัวบ่งชี้ 3.2		5.00		5.00		
ตัวบ่งชี้ 5.1		5.00		5.00		
ตัวบ่งชี้ 5.2		5.00		5.00		
ค่าคะแนนเฉลี่ย ด้าน นักศึกษาและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย						
ด้านกระบวนการภายใน	4.00	4.44	4.40	4.40		
ตัวบ่งชี้ 1.1		5.00		5.00		
ตัวบ่งชี้ 2.1		2.00		2.00		
ตัวบ่งชี้ 2.4		4.00		4.00		
ตัวบ่งชี้ 2.5	4.00			4.00		
ตัวบ่งชี้ 4.1		5.00		5.00		
ตัวบ่งชี้ 6.1		5.00		5.00		
ตัวบ่งชี้ 7.1		5.00		5.00		
ตัวบ่งชี้ 7.3		5.00		5.00		
ตัวบ่งชี้ 7.4		5.00		5.00		
ตัวบ่งชี้ 9.1		4.00		4.00		
ค่าคะแนนเฉลี่ย ด้านกระบวนการภายใน						
ด้านการเงิน	5.00	5.00	-	5.00		
ตัวบ่งชี้ 4.3	5.00			5.00		
ตัวบ่งชี้ 8.1		5.00		5.00		
ค่าคะแนนเฉลี่ย ด้านการเงิน						

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน (0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก)	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	5.00	4.50	3.57	4.16		
ตัวบ่งชี้ 2.2	5.00			5.00		
ตัวบ่งชี้ 2.3	5.00			5.00		
ตัวบ่งชี้ 4.2		4.00		4.00		
ตัวบ่งชี้ 7.2		5.00		5.00		
ค่าคะแนนเฉลี่ยด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม						
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	4.75	4.44	4.09	4.34		
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี		

ตาราง ส 5. ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา
ประเภทสถาบัน กลุ่ม ค1 สถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา

มาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน (0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก)	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. มาตรฐานด้านศักยภาพ และความพร้อมในการจัด การศึกษา						
(1) ด้านกายภาพ	4.00	-	-	4.00		
ตัวบ่งชี้ 2.5	4.00			4.00		
(2) ด้านวิชาการ	5.00	3.00	4.27	3.88		
ตัวบ่งชี้ 2.1		2.00		2.00		
ตัวบ่งชี้ 2.2	5.00			5.00		
ตัวบ่งชี้ 2.3	5.00			5.00		
ตัวบ่งชี้ 2.4		4.00		4.00		
ตัวบ่งชี้ 2.6		3.00		3.00		
(3) ด้านการเงิน	-	5.00	-	5.00		
ตัวบ่งชี้ 8.1		5.00		5.00		
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	4.83	4.20	4.74		
ตัวบ่งชี้ 1.1		5.00		5.00		
ตัวบ่งชี้ 7.1		5.00		5.00		
ตัวบ่งชี้ 7.2		5.00		5.00		
ตัวบ่งชี้ 7.3		5.00		5.00		
ตัวบ่งชี้ 7.4		5.00		5.00		
ตัวบ่งชี้ 9.1		4.00		4.00		
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 1	4.67	4.30	4.24	4.36		
2. มาตรฐานด้านการ ดำเนินการตามภารกิจของ สถาบันอุดมศึกษา						
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	4.33	4.56	4.47		
ตัวบ่งชี้ 2.7		5.00		5.00		
ตัวบ่งชี้ 2.8			5.00	5.00		
ตัวบ่งชี้ 3.1		3.00		3.00		
ตัวบ่งชี้ 3.2		5.00		5.00		
(2) ด้านการวิจัย	5.00	4.50	3.33	4.00		
ตัวบ่งชี้ 4.1		5.00		5.00		
ตัวบ่งชี้ 4.2		4.00		4.00		
ตัวบ่งชี้ 4.3	5.00			5.00		

มาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน (0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก)	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
(3) ด้านการให้บริการทาง วิชาการแก่สังคม	-	5.00	4.50	4.67		
ตัวบ่งชี้ 5.1		5.00		5.00		
ตัวบ่งชี้ 5.2		5.00		5.00		
(4) ด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	-	5.00	4.50	4.67		
ตัวบ่งชี้ 6.1		5.00		5.00		
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของมาตรฐานที่ 2	5.00	4.63	4.07	4.32		
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	4.75	4.44	4.09	4.34		
ผลการประเมิน	การ ดำเนิน งาน ระดับดี มาก	การ ดำเนิน งาน ระดับดี	การ ดำเนิน งาน ระดับ ดี	การ ดำเนิน งาน ระดับ ดี		

**จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
วิทยาลัยการบริหารและจัดการ
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง**

องค์ประกอบที่ 1 **ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ**

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
-	-

องค์ประกอบที่ 2 **การผลิตบัณฑิต**

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. จำนวนนักศึกษาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยจำนวนนักศึกษาน้อยกว่าร้อยละ 30	1. ควรทบทวนหลักสูตรและการเพิ่มจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม
2. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังทำหน้าที่ในการควบคุมกำกับการดำเนินงานบริหารหลักสูตรไม่ครบถ้วน	2. วิทยาลัยฯ ควรสร้างความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (มคอ.) และควรมีการประชุมของคณะกรรมการฯ เพื่อควบคุมการดำเนินงานของหลักสูตรอย่างเป็นระบบ ตลอดจนมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้
3. ขาดแผนการพัฒนาคณาจารย์ด้านวิชาการเทคนิคการสอนและการวัดผล และขาดแผนการพัฒนาศูนย์สายสนับสนุนตามเกณฑ์ สกอ.	3. จัดทำแผนพัฒนาฯ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง รวมทั้งมีการประเมินความสำเร็จของแผนฯ และนำผลการประเมินไปปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
4. ขาดระบบและกลไกการสนับสนุนการประยุกต์ใช้ผลงานจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	4. ควรวางแผนสนับสนุนการประยุกต์ใช้ผลงานจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
5. ขาดความหลากหลายในแหล่งประชุมวิชาการหรือแหล่งเผยแพร่ผลงานวิจัยระดับชาติ	5. ควรเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในการประชุมวิชาการหรือวารสารระดับชาติ ภายนอกสถาบัน

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ขาดการนำผลการประเมินการให้บริการมาพัฒนาในการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา	1. ควรนำผลการประเมินการให้บริการมาจัดทำแผนการพัฒนากิจกรรมนักศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์และมีตัวชี้วัดความสำเร็จของที่ชัดเจน
2. ขาดการสนับสนุนให้นักศึกษาร่างเครือข่ายคุณภาพในสถาบันและระหว่างสถาบัน	2. วิทยาลัยฯ ควรส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษามีการสร้างเครือข่ายคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีงบวิจัยจากแหล่งภายนอกสูง และเมื่อรวมกับแหล่งทุนภายในสถาบันได้เป็นจำนวน 322,419.05/คน	1. ควรให้อาจารย์รุ่นใหม่เข้าร่วมงานวิจัยกับอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การนำผลงานวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์กับหน่วยงานภายนอกมีจำนวนน้อย (1 ผลงาน)	1. ควรมีระบบและกลไกการสร้างผลงานวิจัยที่เกิดประโยชน์ต่อชุมชนภายนอกและมีการนำไปใช้ประโยชน์จากหน่วยงานภายนอกที่ชัดเจน
2. ขาดตำรา หนังสือของอาจารย์	2. วิทยาลัยฯ ควรส่งเสริมคณาจารย์โดยนำผลงานวิชาการจากงานวิจัย มาเขียนเป็นหนังสือหรือตำราเรียน เพื่อเป็นสื่อในการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ขาดความเข้าใจเรื่องการบูรณาการระหว่างบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย	1. วิทยาลัยฯ ควรจัดให้มีการอบรมเรื่องบูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัยให้กับอาจารย์

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
2. ขาดการนำผลกระทบการให้บริการทางวิชาการไปพัฒนาให้เป็นระบบ	2. ควรนำประโยชน์หรือผลกระทบจากการให้บริการทางวิชาการไปพัฒนาให้เป็นระบบและกลไกที่ชัดเจน
3. ขาดการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการมาบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย	3. ควรสนับสนุนให้คณาจารย์นำประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาบูรณาการกับทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไม่ครบตามวงจรคุณภาพ PDCA	1. ควรดำเนินการให้ครบตามวงจรคุณภาพ PDCA
2. ยังไม่มีการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน	2. สนับสนุนให้คณาจารย์บูรณาการกับการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. คณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการยังขาดองค์ประกอบที่ครบถ้วนตามข้อบังคับของ สจล. พ.ศ. 2551	1. ควรแต่งตั้งผู้ทรงวุฒิในคณะกรรมการส่วนงานวิชาการตามข้อบังคับของ สจล. พ.ศ.2551
2. การจัดการความรู้ยังไม่ครบกระบวนการการเรียนรู้	2. ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การรวบรวมและจัดเก็บความรู้อย่างเป็นระบบ และนำไปเผยแพร่ที่เป็นลายลักษณ์อักษร
3. การบริหารความเสี่ยงตามแผนที่กำหนด ไม่ได้ช่วยในการลดความเสี่ยงของวิทยาลัยอย่างแท้จริง	3. ควรมีการวางแผนความเสี่ยงที่สามารถปัญหาการบริหารจัดการภารกิจต่าง ๆ ของวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การรายงานผลการเงินยังไม่มีการวิเคราะห์สังเคราะห์เพื่อใช้ในการบริหารและการตัดสินใจ	1. ควรมีการวิเคราะห์การใช้งบประมาณทุก ๆ หมวด ให้สามารถนำไปใช้ในการบริหารจัดการได้ง่าย

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การนำผลการประกันคุณภาพมาปรับปรุงทำงานและส่งผลให้การพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ยังไม่ครบทุกตัวบ่งชี้	1. ควรมีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ยังไม่ครบทุกตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินงาน
องค์ประกอบที่ 10

สำนักงานคณบดี วิทยาลัยการบริหารและจัดการ
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ปีการศึกษา 2556

**ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพ
สำนักงานคณบดีวิทยาลัยการบริหารและจัดการ
ประจำปีการศึกษา 2556**

องค์ประกอบที่ 10

ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 แผนดำเนินงานหรือปฏิทินดำเนินงานประจำปี

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบาย : แผนดำเนินงานหรือปฏิทินดำเนินงานประจำปี หมายถึง แผนการทำงานของบุคคลหรือของงานหรือของทีมงาน ตามภาระงานประจำที่ได้รับมอบหมาย รวมถึงภาระงานที่ได้รับมอบหมายจากการถ่ายทอดจากแผนกลยุทธ์คณะ แผนปฏิบัติการประจำปี คำรับรองปฏิบัติการประจำปี การประกันคุณภาพการศึกษา หรืออื่นๆ มีการกำหนดช่วงเวลาทำงาน และผู้รับผิดชอบ

เกณฑ์คะแนน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

รอบระยะเวลาเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ (1 ต.ค.55 – 30 ก.ย.56)

ผลการประเมินปีการศึกษา 2555ข้อ :คะแนน

เป้าหมายของปีการศึกษา 25563.....ข้อ :2.....คะแนน

ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 25564.....ข้อ :3.....คะแนน

บรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานหรือปฏิทินปฏิบัติงาน ประจำปี ของบุคคล หรือ ของงาน หรือ ของทีมงาน ครบทุกงาน	✓	
2	มีการถ่ายทอดแผนปฏิบัติงานหรือปฏิทินปฏิบัติงาน ประจำปี ลงสู่รายบุคคล	✓	
3	มีกระบวนการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานหรือปฏิทินปฏิบัติงาน ประจำปี	✓	
4	มีการประเมินแผนปฏิบัติงานหรือปฏิทินปฏิบัติงาน ประจำปี	✓	
5	มีการนำผลการประเมินตามข้อ 4 มาทบทวนการจัดทำแผนปฏิบัติงานหรือปฏิทินปฏิบัติงานปีต่อไป		✓

การดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง

1. มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานหรือปฏิทินปฏิบัติงาน ประจำปี ของบุคคล หรือ ของงาน หรือ ของทีมงาน ครบทุกงาน

วิทยาลัยฯ ได้มีการมอบหมายงานให้บุคลากรอย่างชัดเจน โดยกำหนดให้จัดทำแผนปฏิบัติงาน ประจำปี (10.1/1)

2. มีการถ่ายทอดแผนปฏิบัติงานหรือปฏิทินปฏิบัติงาน ประจำปี ลงสู่รายบุคคล
วิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการประชุมบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อถ่ายทอดแผนการปฏิบัติงาน (10.1/2)
3. มีกระบวนการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานหรือปฏิทินปฏิบัติงาน ประจำปี
วิทยาลัยฯ มีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงาน โดยมีแบบฟอร์มการประเมินการ
ปฏิบัติงานสายสนับสนุนอย่างชัดเจน (10.1/3)
4. มีการประเมินแผนปฏิบัติงานหรือปฏิทินปฏิบัติงาน ประจำปี
วิทยาลัยฯ ได้มีมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการ วิทยาลัยการบริหารและจัดการ
เรื่อง พิจารณาเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน (10.1/4)
5. มีการนำผลการประเมินตามข้อ 4 มาทบทวนการจัดทำแผนปฏิบัติงานหรือปฏิทินปฏิบัติงานปีต่อไป
วิทยาลัยฯ ยังไม่มีการดำเนินการ

รายการเอกสารหลักฐาน

10.1/1	แผนการปฏิบัติงานบุคลากรวิทยาลัยการบริหารและจัดการ
10.1/2	รายงานการประชุมสายสนับสนุนวิทยาลัยการบริหารและจัดการ
10.1/3	แบบฟอร์มการประเมินสายสนับสนุน
10.1/4	มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงานวิชาการวิทยาลัยการบริหารและจัดการ

แนวทางปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานหรือปฏิทินปฏิบัติงาน ประจำปี ของบุคคล หรือ ของงาน หรือ ของกลุ่ม
งาน ครบทุกงาน
2. มีการชี้แจงทำความเข้าใจแผนปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานย่อยภายในสำนักงานคณบดี
3. มีระบบการติดตามผลการดำเนินงานของแผนปฏิบัติงานประจำปีว่าเป็นไปตามแผนหรือไม่ และควรมี
การรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้เทียบกับค่าเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 : การพัฒนาการปฏิบัติงานและการให้บริการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : มีการวิเคราะห์และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อให้ได้มาของขั้นตอนการปฏิบัติงาน เช่นการประชุม หรือจัดเวทีแสดงความคิดเห็น มีการกำหนดขั้นตอนหรือคู่มือการปฏิบัติงานที่ชัดเจน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

รอบระยะเวลาเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา (1 มิ.ย.56 – 31 พ.ค.57)

ผลการประเมินปีการศึกษา 2555-.....ข้อ :-.....คะแนน

เป้าหมายของปีการศึกษา 25564.....ข้อ :4.....คะแนน บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 25564.....ข้อ :4.....คะแนน ไม่บรรลุเป้าหมาย

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีการวิเคราะห์และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อให้ได้มาของขั้นตอนการปฏิบัติงาน	✓	
2	มีการกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ชัดเจน	✓	
3	มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของแต่ละงานและการให้บริการของผู้ ผู้รับบริการไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 ของทุกงาน	✓	
4	มีการนำผลประเมินการปฏิบัติงานและการให้บริการไปปรับปรุงการ ปฏิบัติงานและพัฒนาการบริการที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ	✓	
5	มีขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ได้รับการปรับปรุงอย่างน้อย 1 งาน		✓

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน : ข้อ

1. มีการวิเคราะห์และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อให้ได้มาของขั้นตอนการปฏิบัติงาน

ผู้บริหารวิทยาลัยฯ ได้มีการมอบหมายงานให้บุคลากรสายสนับสนุนอย่างชัดเจน (10.2/1)

2. มีการกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ชัดเจน

ผู้บริหารกำหนดให้บุคลากรดำเนินการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (10.2/2)

3. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของแต่ละงานและการให้บริการของผู้รับบริการไม่ต่ำกว่า 3.51 จาก
คะแนนเต็ม 5 ของทุกงาน

วิทยาลัยฯ ได้มีการประเมินการปฏิบัติของแต่ละงานโดยการให้ผู้รับบริการ (คณาจารย์) เป็นผู้ประเมิน
(10.2/3)

4. มีการนำผลประเมินการปฏิบัติงานและการให้บริการไปปรับปรุงการปฏิบัติงานและพัฒนาการบริการที่
สนองความต้องการของผู้รับบริการ

ผู้บริหารวิทยาลัยฯ ได้นำผลการประเมินแจ้งให้บุคลากรสายสนับสนุนรับทราบผลการประเมิน และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงงานที่บุคคลนั้นรับผิดชอบ

5. มีขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ได้รับการปรับปรุงอย่างน้อย 1 งาน
วิทยาลัยฯ ยังไม่มีการดำเนินการ

รายการเอกสารหลักฐาน

10.2/1	แผนการปฏิบัติงานสายสนับสนุนวิทยาลัยการบริหารและจัดการ
10.2/2	คู่มือการปฏิบัติงานสายสนับสนุน
10.2/3	แบบฟอร์มการประเมินสายสนับสนุน โดยคณาจารย์ที่รับบริการ
10.2/4	ผลการประเมินสายสนับสนุน

ตัวบ่งชี้ที่ 10.3 ร้อยละของความสำเร็จของการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : คู่มือการปฏิบัติงาน หมายถึง สิ่งหรือสื่อที่ใช้อธิบายถึงทิศทาง แนวทาง ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติงาน โดยอาจจะอยู่ในลักษณะต่าง ๆ เช่น ระเบียบปฏิบัติ คู่มือการปฏิบัติงาน วิธีการทำงาน flow chart, job description เป็นต้น โดยเนื้อหาของคู่มือการปฏิบัติงาน เป็นการกำหนด แนวทาง ขั้นตอนหรือวิธีการไว้เป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อใช้ในการติดต่อสื่อสารหรือเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน

งานในส่วนสนับสนุนวิชาการ ได้แก่ 1.งานบริหารงานทั่วไป 2. งานพัสดุ 3.งานการเงินและบัญชี 4.งานแผนงาน 5.งานบริหารทรัพยากรบุคคล 6.งานบริหารการวิจัย 7.งานบริการวิชาการแก่สังคม 8.งานกิจการนักศึกษา 9.งานเทคโนโลยีสารสนเทศ 10.งานประกันคุณภาพและบริหารองค์ความรู้ 11.งานบริหารวิชาการและบัณฑิตศึกษา 12.งานบริการการเรียนการสอน 13.งานอาคารสถานที่ 14.งานบำรุงรักษาและยานพาหนะ 15.งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
น้อยกว่าร้อยละ 55	ร้อยละ 55 – น้อยกว่าร้อยละ 60	ร้อยละ 60 – น้อยกว่าร้อยละ 65	ร้อยละ 65 – น้อยกว่าร้อยละ 70	ร้อยละ 70 ขึ้นไป

รอบระยะเวลาเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา (1 มิ.ย.56 – 31 พ.ค.57)

ผลการประเมินปีการศึกษา 2555 ร้อยละ.....-..... :-.....คะแนน

เป้าหมายของปีการศึกษา 2556 ร้อยละ.....60..... :3.....คะแนน บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 2556 ร้อยละ...20... :1.....คะแนน ไม่บรรลุเป้าหมาย

สูตร
$$\frac{\text{จำนวนงานที่จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานครบถ้วน}}{\text{จำนวนงานทั้งหมด}} \times 100$$

$$\frac{2 \times 100}{12} = 16.67 \% \text{ (ร้อยละ 16.67 ได้ 1 คะแนน)}$$

12

ตัวบ่งชี้ที่ 10.4 : สภาพแวดล้อมในการทำงานภายในสำนักงานคนบติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : นอกเหนือจากการปฏิบัติงานสำนักงานควรจัดพื้นที่ในการทำงาน สิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการทำงาน และสภาพแวดล้อมเพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิตของผู้ปฏิบัติงาน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

รอบระยะเวลาเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา (1 มิ.ย.56 – 31 พ.ค.57)

ผลการประเมินปีการศึกษา 2555-.....ข้อ :-.....คะแนน

เป้าหมายของปีการศึกษา 25564.....ข้อ :4.....คะแนน

บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 25564.....ข้อ :4.....คะแนน

ไม่บรรลุเป้าหมาย

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีพื้นที่การปฏิบัติงานที่พอเพียงและเหมาะสมในการทำงาน	✓	
2	มีอุปกรณ์สำนักงานที่เหมาะสมต่อการปฏิบัติงาน เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์, จุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต	✓	
3	มีการตกแต่ง บำรุงรักษาสถานที่ภายในให้มีความเป็นระเบียบ, สะอาด และปลอดภัย	✓	
4	มีการประเมินความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมในสถานที่ทำงานในข้อ 1 -3	✓	
5	มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจในข้อ 4 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาสภาพแวดล้อมในการทำงาน		✓

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน : ข้อ

1. มีพื้นที่การปฏิบัติงานที่พอเพียงและเหมาะสมในการทำงาน

วิทยาลัยมีพื้นที่การปฏิบัติงานที่พอเพียงและเหมาะสมในการทำงานในอยู่ในระดับที่น้อย เทียบเป็นร้อยละเท่ากับ 52.00 เทียบเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.6 (10.4/1)

2. มีอุปกรณ์สำนักงานที่เหมาะสมต่อการปฏิบัติงาน เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์, จุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต

วิทยาลัยมีอุปกรณ์สำนักงานที่เหมาะสมต่อการปฏิบัติงานอยู่ในระดับที่มาก เทียบเป็นร้อยละเท่ากับ 72.00 เทียบเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.6 (10.4/2)

3. มีการตกแต่ง บำรุงรักษาสถานที่ภายในให้มีความเป็นระเบียบ, สะอาด และปลอดภัย

วิทยาลัยมีการตกแต่ง บำรุงรักษาสถานที่ให้มีความเป็นระเบียบ, สะอาด และความปลอดภัยอยู่ในระดับปานกลาง เทียบเป็นร้อยละ 68.00 ค่าเฉลี่ย 3.4 (10.4/3)

4. มีการประเมินความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมในสถานที่ทำงานในข้อ 1 -3
วิทยาลัยฯ ได้มีการประเมินความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมในสถานที่ทำงานในข้อ 1-3 (10.4/4)
5. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจในข้อ 4 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาสภาพแวดล้อมในการทำงาน
วิทยาลัยฯ ยังไม่มีการดำเนินการ

รายการเอกสารหลักฐาน

10.4/1	ภาพโถงชั้น 4 สำนักบริการคอมพิวเตอร์
10.4/2	ภาพของอุปกรณ์การปฏิบัติงาน เช่น คอมพิวเตอร์
10.4/3	ภาพการตกแต่ง และการรักษาความปลอดภัย
10.4/4	ผลการประเมินความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมในสถานที่ทำงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 10.5: การพัฒนาสำนักงานคณบดีสู่องค์กรเรียนรู้ (สกอ.)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : มาตรฐานการอุดมศึกษาข้อที่ 3 กำหนดให้สถาบันมีการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้ฯ ดังนั้นสำนัก งานคณบดีจึงต้องมีการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่สำนักแห่งการเรียนรู้ โดยมีการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในสำนักงานคณบดีซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสารมาพัฒนา ให้เป็นระบบเพื่อให้ทุกคนในสำนักงานคณบดีสามารถเข้าถึงความรู้และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้รวมทั้ง ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษามีความสามารถในเชิงแข่งขันสูงสุด กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในสำนักงานคณบดีประกอบด้วยกระบวนการระบุมุมมองการคัดเลือกการ รวบรวมการจัดเก็บความรู้การเข้าถึงข้อมูล และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกสำนักการ สร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในสำนักการกำหนดแนววิธีปฏิบัติงานตลอดจนการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในสำนักงานคณบดีให้ดียิ่งขึ้น

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

รอบระยะเวลาเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา (1 มิ.ย.56 – 31 พ.ค.57)

ผลการประเมินปีการศึกษา 2555-.....ข้อ :-.....คะแนน

เป้าหมายของปีการศึกษา 25564.....ข้อ :4.....คะแนน

ผลการประเมินตนเองปีการศึกษา 25564.....ข้อ :4.....คะแนน

บรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ ของ สำนักงานคณบดี อย่างน้อย 2 งาน	✓	
2	กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะอย่างชัดเจนตาม	✓	

	ประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1		
3	มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	✓	
4	มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)	✓	
5	มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง		✓

เกณฑ์มาตรฐาน / ผลการดำเนินงาน : ข้อ

- มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ ของสำนักงานคณบดี อย่างน้อย 2 งาน วิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการกำหนดประเด็นและเป้าหมายของการจัดการความรู้ ภายใต้โครงการสกัดความรู้ของวิทยาลัยการบริหารและการจัดการ (10.5/1)
- กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
วิทยาลัยฯ มีการตั้งกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะอย่างชัดเจนโดยการกำหนดประเด็นความรู้ เป็น 2 เรื่อง ดังนี้ 1. เทคโนโลยีเพื่อการประหยัดพลังงาน 2. แนวทางการพัฒนาภาษาอังกฤษเพื่อมุ่งสู่ AEC (10.5/2)
- มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
วิทยาลัยฯ ได้มีการจัดโครงการสกัดความรู้ของวิทยาลัยการบริหารและการจัดการ เพื่อให้สายวิชาการและสายสนับสนุนแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตรง เพื่อค้นหาแนวทางปฏิบัติที่ดี (10.5/3)
- มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)
วิทยาลัยได้เผยแพร่ภาพกิจกรรมและแนวทางปฏิบัติที่ดีใน www.amc.kmitl.ac.th (10.5/4)
- มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

รายการเอกสารหลักฐาน

10.5/1	แผนโครงการสกัดความรู้ของวิทยาลัยการบริหารและจัดการ
10.5/2	วัตถุประสงค์โครงการสกัดความรู้ของวิทยาลัยการบริหารและจัดการ
10.5/3	โครงการสกัดความรู้ของวิทยาลัยการบริหารและจัดการ
10.5/4	ภาพกิจกรรมโครงการ และเว็บ www.amc.kmitl.ac.th

จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 แผนดำเนินงานหรือปฏิทินดำเนินงานประจำปี

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1.	1.
2.	2.

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. แผนการดำเนินงานยังไม่ชัดเจน	1. ควรกำหนดแผนในระยะยาวให้ชัดเจน
2.	2.

ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 การพัฒนาการปฏิบัติงานและการให้บริการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. บุคลากรมีความรู้ความสามารถและประสบการณ์	1. จัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการในการให้บริการ
2.	2.

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. มีบุคลากรจำกัดให้บริการไม่ทั่วถึง	1. สถาบันฯจัดสรรอัตราสายสนับสนุนเพิ่มขึ้น
2.	2.

ตัวบ่งชี้ที่ 10.3 ร้อยละของความสำเร็จของการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1.	1.
2.	2.

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.	1.
2.	2.

ตัวบ่งชี้ที่ 10.4 สภาพแวดล้อมในการทำงานภายในสำนักงานคณบดี

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. ขยายพื้นที่ในการให้บริการผู้มาติดต่อ	1. สถาบันฯจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ
2.	2.

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1.	1.
2.	2.

ตัวบ่งชี้ที่ 10.5 การพัฒนาสำนักงานคณบดีสู่องค์กรเรียนรู้

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีการจัด KM ในส่วนของสายสนับสนุน	1. ควรเสริมด้านการปฏิบัติเชิงทักษะ
2.	2.

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรจัด KM มากกว่าปีละ 1 ครั้ง	1. จัดสรรงบประมาณสนับสนุนให้เพียงพอ
2.	2.

ตาราง ส 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน*		บรรลุเป้าหมาย (✓ = บรรลุ × = ไม่บรรลุ)	คะแนนการประเมิน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1	4			✓	4
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2	4			✓	4
ตัวบ่งชี้ที่ 10.3	ร้อยละ60	2/10*100	20	×	1
ตัวบ่งชี้ที่ 10.4	4			✓	4
ตัวบ่งชี้ที่ 10.5	4			✓	4
คะแนนเฉลี่ยรวม					3.40

* ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ต่างๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละ หรือ ระบุเป็นสัดส่วน หรือ ระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ

ภาคผนวก ก



คำสั่งสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ที่ 0646.03/2557(01)

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย/วิทยาเขต
ประจำปีการศึกษา 2556

ด้วยสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย/วิทยาเขต ประจำปีการศึกษา 2556 เพื่อให้การดำเนินการตรวจสอบและ
ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อย และพร้อมที่จะรับการตรวจสอบและประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายในนั้น สถาบันจึงให้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/
วิทยาลัย/วิทยาเขต ประจำปีการศึกษา 2556 ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

คณะกรรมการกลุ่มที่ 1 ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ประกอบด้วย

- | | | |
|---------------------------------|---------------|---------------------|
| 1. อาจารย์วิรัตน์ | รัตตากร | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.พรฤดี | เนติโสภาคกุล | กรรมการ |
| 3. อาจารย์สุจิตรา | สุคนธ์มัต | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณดี | เพชรมณีล้ำค่า | กรรมการและเลขานุการ |

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และ วิทยาลัยการบริหารและจัดการ ประกอบด้วย

- | | | |
|----------------------------------|---------------|---------------------|
| 1. อาจารย์วิรัตน์ | รัตตากร | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.พรฤดี | เนติโสภาคกุล | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นวลสวาท | หิรัญสกุลวงศ์ | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณดี | เพชรมณีล้ำค่า | กรรมการและเลขานุการ |

คณะกรรมการกลุ่มที่ 2 ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะวิศวกรรมศาสตร์ และ วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการข้อมูล ประกอบด้วย

- | | | |
|-------------------------------|----------|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.อริคม | ฤกษ์บุตร | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ | เคนพันธ์ | กรรมการ |
| 3. ดร.สุเมธ | ประภาวัต | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจวรรณ | อุบลศรี | กรรมการและเลขานุการ |

คณะกรรมการกลุ่มที่ 3/.....

คณะกรรมการกลุ่มที่ 3 ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะวิทยาศาสตร์ ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.วศิน	อิงคพัฒนากุล	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์จันทน์	เพชรานนท์	กรรมการ
3. ดร.รุจริน	ลี้มศุภวานิช	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราภรณ์	อินทราไสย	กรรมการและเลขานุการ

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.วศิน	อิงคพัฒนากุล	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ศรีสกุล	วรจันทรา	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิสิทธิ์	แก้วฉา	กรรมการ
4. ดร.ปกรณ์	วิวัฒน์จตุรพร	กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการกลุ่มที่ 4 ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะเทคโนโลยีการเกษตร ประกอบด้วย

1. อาจารย์ประสิทธิ์	พงษ์เรืองพันธุ์	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนิษฐา	อนุรัตน์	กรรมการ
3. รองศาสตราจารย์ ดร.วีระเชษฐ์	ชั้นเงิน	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สันติ	ตันตระภูม	กรรมการและเลขานุการ

คณะอุตสาหกรรมเกษตร ประกอบด้วย

1. อาจารย์ประสิทธิ์	พงษ์เรืองพันธุ์	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนิษฐา	อนุรัตน์	กรรมการ
3. รองศาสตราจารย์ ดร.เกษตร	ศิริสันติสัมพันธ์	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา	บุญภักดิ์	กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการกลุ่มที่ 5 ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วิทยาลัยนาโนเทคโนโลยีพระจอมเกล้าลาดกระบัง ประกอบด้วย

1. ศาสตราจารย์ นพ.วุฒิชัย	ธนาพงศธร	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิสิทธิ์	แก้วฉา	กรรมการ
3. รองศาสตราจารย์ ดร.เกษตร	ศิริสันติสัมพันธ์	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา	บุญภักดิ์	กรรมการและเลขานุการ

โดยให้คณะกรรมการดังกล่าวมีหน้าที่ประเมินผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
พร้อมทั้งสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ/วิทยาลัย/วิทยาเขต ประจำปีการศึกษา 2556

- อธิการบดี

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 24 เมษายน พ.ศ. 2557



(ศาสตราจารย์ ดร.โมไนย ไกรฤกษ์)
รักษาการแทนอธิการบดี

ผู้ชม
28 เม.ย. 2557
28 เม.ย. 2557

วิภาค/คณบดี/ตรวจทาน



คำสั่งสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ที่ 00936/2557(01)
เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการ ระดับคณะ/วิทยาลัย/วิทยาเขต
ประจำปีการศึกษา 2556

ตามที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพพร้อมที่จะรับการประเมินคุณภาพการศึกษา สถาบันจึงให้แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการระดับคณะ/วิทยาลัย/วิทยาเขต ประจำปีการศึกษา 2556 ดังมีรายชื่อต่อไปนี้

1. นางสาวขวัญชีวา	ติษยามัน	คณะวิศวกรรมศาสตร์
2. นางสาวภิรมรัตน์	สวัสดีละคร	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
3. นางสาวเดือนใจ	ทินราช	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
4. นางสาวสุปราณี	อุดมบุษรา	คณะวิทยาศาสตร์
5. นายชัชฌิมพงศ์	ป้อมงาม	คณะเทคโนโลยีการเกษตร
6. นางสาวศศิณฉัตร	อุ้นอบ	คณะอุตสาหกรรมเกษตร
7. นางวรรณัส	สกุลวงศ์หิรัญ	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
8. นางสาววันทนา	ช้างชัย	วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการข้อมูล
9. นางฐิวรรณภรณ์	ภู่แต่น	วิทยาลัยนาโนเทคโนโลยีพระจอมเกล้าลาดกระบัง
10. นางวรรณิภา	ฉัตรอุทัย	วิทยาลัยนานาชาติ
11. นางสาวมุจลินทร์	ม่วงยาน	วิทยาลัยการบริหารและจัดการ
12. นางสาวกนกวรรณ	ร่วมยอด	วิทยาเขตชุมพร

โดยมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. ประสานงานเรื่องสถานที่ เชิญผู้เข้ารับการสัมภาษณ์
2. รับผิดชอบจัดพิมพ์รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของคณะ/วิทยาลัย/วิทยาเขต
3. อื่นๆตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 11 มิถุนายน พ.ศ. 2557

(รองศาสตราจารย์ ดร.จ้ารูญ เล้าสินวัฒนา)
รักษาการแทนรองอธิการบดี ปฏิบัติการแทน
อธิการบดี

วิภาวดี/พิมพ์/ตรวจทาน

OrgID	EduYear	UnivID	FacID	CdsID	CdsName	CdsValues
29401	2556	01600	01589	1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	-
29401	2556	01600	01589	2	- ระดับอนุปริญญา	-
29401	2556	01600	01589	3	- ระดับปริญญาตรี	-
29401	2556	01600	01589	4	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
29401	2556	01600	01589	5	- ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ก	-
29401	2556	01600	01589	6	- ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ข	-
29401	2556	01600	01589	7	- ระดับปริญญาโท ที่มีทั้ง แผน ก และ แผน ข อยู่ในเอกสารหลักสูตร ฉบับเดียวกัน	-
29401	2556	01600	01589	8	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาโท แผน ก ที่มี นักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแผน ก	-
29401	2556	01600	01589	9	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
29401	2556	01600	01589	10	- ระดับปริญญาเอก	-
29401	2556	01600	01589	587	จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาเอก ที่มี นักศึกษาลงทะเบียนเรียน	-
29401	2556	01600	01589	25	จำนวนศูนย์จัดการศึกษาออกสถานที่ตั้ง ทั้งหมด	-
29401	2556	01600	01589	26	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอก สถานที่ตั้ง	-
29401	2556	01600	01589	27	- ระดับอนุปริญญา	-
29401	2556	01600	01589	28	- ระดับปริญญาตรี	-
29401	2556	01600	01589	29	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
29401	2556	01600	01589	30	- ระดับปริญญาโท	-
29401	2556	01600	01589	31	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
29401	2556	01600	01589	32	- ระดับปริญญาเอก	-
29401	2556	01600	01589	33	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอก สถานที่ตั้ง และแจ้งให้คณะกรรมการการ อุดมศึกษาทราบ	-
29401	2556	01600	01589	34	- ระดับอนุปริญญา	-
29401	2556	01600	01589	35	- ระดับปริญญาตรี	-
29401	2556	01600	01589	36	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
29401	2556	01600	01589	37	- ระดับปริญญาโท	-
29401	2556	01600	01589	38	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
29401	2556	01600	01589	39	- ระดับปริญญาเอก	-
29401	2556	01600	01589	40	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตาม กรอบ TQF	-
29401	2556	01600	01589	41	- ระดับอนุปริญญา	-
29401	2556	01600	01589	42	- ระดับปริญญาตรี	-
29401	2556	01600	01589	43	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
29401	2556	01600	01589	44	- ระดับปริญญาโท	-
29401	2556	01600	01589	45	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
29401	2556	01600	01589	46	- ระดับปริญญาเอก	-

OrgID	EduYear	UnivID	FacID	CdsID	CdsName	CdsValues
29401	2556	01600	01589	47	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF และมีการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ครบถ้วน	-
29401	2556	01600	01589	48	- ระดับอนุปริญญา	-
29401	2556	01600	01589	49	- ระดับปริญญาตรี	-
29401	2556	01600	01589	50	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
29401	2556	01600	01589	51	- ระดับปริญญาโท	-
29401	2556	01600	01589	52	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
29401	2556	01600	01589	53	- ระดับปริญญาเอก	-
29401	2556	01600	01589	11	จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนทั้งหมด	-
29401	2556	01600	01589	12	- ระดับอนุปริญญา	-
29401	2556	01600	01589	13	- ระดับปริญญาตรี	-
29401	2556	01600	01589	14	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
29401	2556	01600	01589	15	- ระดับปริญญาโท	-
29401	2556	01600	01589	16	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
29401	2556	01600	01589	17	- ระดับปริญญาเอก	-
29401	2556	01600	01589	18	จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนและได้รับการรับรองหลักสูตรจากองค์กรวิชาชีพทั้งหมด	-
29401	2556	01600	01589	19	- ระดับอนุปริญญา	-
29401	2556	01600	01589	20	- ระดับปริญญาตรี	-
29401	2556	01600	01589	21	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
29401	2556	01600	01589	22	- ระดับปริญญาโท	-
29401	2556	01600	01589	23	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
29401	2556	01600	01589	24	- ระดับปริญญาเอก	-
29401	2556	01600	01589	61	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ยังไม่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF แต่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ครบถ้วน	-
29401	2556	01600	01589	62	- ระดับอนุปริญญา	-
29401	2556	01600	01589	63	- ระดับปริญญาตรี	-
29401	2556	01600	01589	64	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
29401	2556	01600	01589	65	- ระดับปริญญาโท	-
29401	2556	01600	01589	66	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
29401	2556	01600	01589	67	- ระดับปริญญาเอก	-
29401	2556	01600	01589	54	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรก และอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี)	-
29401	2556	01600	01589	55	- ระดับอนุปริญญา	-
29401	2556	01600	01589	56	- ระดับปริญญาตรี	-
29401	2556	01600	01589	57	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
29401	2556	01600	01589	58	- ระดับปริญญาโท	-

OrgID	EduYear	UnivID	FacID	CdsID	CdsName	CdsValues
29401	2556	01600	01589	59	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
29401	2556	01600	01589	60	- ระดับปริญญาเอก	-
29401	2556	01600	01589	695	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้	7
29401	2556	01600	01589	696	- ระดับอนุปริญญา	0
29401	2556	01600	01589	697	- ระดับปริญญาตรี	3
29401	2556	01600	01589	698	- ระดับ ป.บัณฑิต	0
29401	2556	01600	01589	699	- ระดับปริญญาโท	3
29401	2556	01600	01589	700	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
29401	2556	01600	01589	701	- ระดับปริญญาเอก	1
29401	2556	01600	01589	68	จำนวนหลักสูตรสาขาวิชาชีพที่มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร	-
29401	2556	01600	01589	69	- ระดับอนุปริญญา	-
29401	2556	01600	01589	70	- ระดับปริญญาตรี	-
29401	2556	01600	01589	71	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
29401	2556	01600	01589	72	- ระดับปริญญาโท	-
29401	2556	01600	01589	73	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
29401	2556	01600	01589	74	- ระดับปริญญาเอก	-
29401	2556	01600	01589	75	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	458
29401	2556	01600	01589	76	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับอนุปริญญา	-
29401	2556	01600	01589	77	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	-
29401	2556	01600	01589	78	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-
29401	2556	01600	01589	79	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	458
29401	2556	01600	01589	80	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท (แผน ก)	250
29401	2556	01600	01589	81	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท(แผน ข)	208
29401	2556	01600	01589	82	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
29401	2556	01600	01589	83	- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	-
29401	2556	01600	01589	102	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	-

OrgID	EduYear	UnivID	FacID	CdsID	CdsName	CdsValues
29401	2556	01600	01589	599	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	0
29401	2556	01600	01589	600	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	10
29401	2556	01600	01589	601	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	15
29401	2556	01600	01589	597	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณีที่เลือกใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละ)	51.111
29401	2556	01600	01589	107	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	8
29401	2556	01600	01589	108	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
29401	2556	01600	01589	109	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	2
29401	2556	01600	01589	110	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	6
29401	2556	01600	01589	111	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	9
29401	2556	01600	01589	112	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
29401	2556	01600	01589	113	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	4
29401	2556	01600	01589	114	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	5
29401	2556	01600	01589	115	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	8
29401	2556	01600	01589	116	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0
29401	2556	01600	01589	117	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	4
29401	2556	01600	01589	118	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	4
29401	2556	01600	01589	119	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0
29401	2556	01600	01589	120	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0

OrgID	EduYear	UnivID	FacID	CdsID	CdsName	CdsValues
29401	2556	01600	01589	121	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือ เทียบเท่า	0
29401	2556	01600	01589	122	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือ เทียบเท่า	0
29401	2556	01600	01589	595	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการของปีที่ผ่านมา (กรณีที่เลือกใช้ เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละ ฯ)	35.556
29401	2556	01600	01589	123	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	1,297.57
29401	2556	01600	01589	124	- ระดับอนุปริญญา	0
29401	2556	01600	01589	125	- ระดับปริญญาตรี	875.278
29401	2556	01600	01589	126	- ระดับ ป.บัณฑิต	0
29401	2556	01600	01589	127	- ระดับปริญญาโท	312.875
29401	2556	01600	01589	128	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
29401	2556	01600	01589	129	- ระดับปริญญาเอก	109.417
29401	2556	01600	01589	130	จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้ นักศึกษา	70
29401	2556	01600	01589	131	จำนวน Notebook และ Mobile Device ต่าง ๆ ของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ Wi- Fi กับสถาบัน	466
29401	2556	01600	01589	132	ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการห้องสมุด และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่าย คอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่ นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.63
29401	2556	01600	01589	133	ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการด้าน กายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการ สอนและการพัฒนา นักศึกษา อาทิ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์ กรณีการศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต ในระบบไร้สาย (จากคะแนนเต็ม 5)	3.63
29401	2556	01600	01589	134	ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสิ่ง อำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อาทิ งาน ทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่าย คอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการ รักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้าน อาหารและสนามกีฬา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.56
29401	2556	01600	01589	135	ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการ สาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของ อาคารตลอดจนบริเวณ โดยรอบ อาทิ ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของ เสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและ อุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคาร ต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่ เกี่ยวข้อง (จากคะแนนเต็ม 5)	3.59
29401	2556	01600	01589	84	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่ จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ1)	131
29401	2556	01600	01589	86	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบ อาชีพอิสระ)	91

OrgID	EduYear	UnivID	FacID	CdsID	CdsName	CdsValues
29401	2556	01600	01589	87	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	11
29401	2556	01600	01589	88	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	5
29401	2556	01600	01589	681	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	11
29401	2556	01600	01589	89	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	7
29401	2556	01600	01589	682	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
29401	2556	01600	01589	683	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0
29401	2556	01600	01589	90	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	15,330.93
29401	2556	01600	01589	669	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	-
29401	2556	01600	01589	670	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโททั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	-
29401	2556	01600	01589	671	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2)	-
29401	2556	01600	01589	93	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
29401	2556	01600	01589	94	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-
29401	2556	01600	01589	95	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-
29401	2556	01600	01589	96	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
29401	2556	01600	01589	97	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-
29401	2556	01600	01589	98	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-
29401	2556	01600	01589	99	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
29401	2556	01600	01589	100	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-

OrgID	EduYear	UnivID	FacID	CdsID	CdsName	CdsValues
29401	2556	01600	01589	101	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของ นายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาเอกตามกรอบ TOF เฉลี่ย (คะแนน เต็ม ๕)	-
29401	2556	01600	01589	691	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน บัณฑิต ตามกรอบ TOF	4.06
29401	2556	01600	01589	692	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน ตาม กรอบ TOF ทั้งหมด	47
29401	2556	01600	01589	602	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของ นายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญา ตรี โท เอก ตามกรอบ TOF เฉลี่ย (คะแนน เต็ม ๕)	-
29401	2556	01600	01589	165	จำนวนรวมของบทความวิจัยที่เป็นผลจาก วิทยานิพนธ์ หรือบทความจากสารนิพนธ์ หรือ บทความจากศิลปนิพนธ์ [ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาโท ที่ผ่านการ กลั่นกรอง (peer review) โดยมี บุคคลภายนอกสถาบันร่วมเป็นกรรมการ พิจารณาด้วย]	-
29401	2556	01600	01589	672	- -จำนวนบทความวิจัย ที่มีการตีพิมพ์ เผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะ หนึ่ง	-
29401	2556	01600	01589	166	- -จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติ (proceedings)	-
29401	2556	01600	01589	167	- -จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับ นานาชาติ (proceedings) หรือมีการตีพิมพ์ ในวารสารวิชาการระดับชาติ	-
29401	2556	01600	01589	170	- -จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติ	-
29401	2556	01600	01589	175	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์จากศิลป นิพนธ์ที่เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาโท)	-
29401	2556	01600	01589	176	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด	-
29401	2556	01600	01589	177	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
29401	2556	01600	01589	178	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือ ระหว่างประเทศ	-
29401	2556	01600	01589	179	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
29401	2556	01600	01589	180	- -จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปนิพนธ์ที่ ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-

OrgID	EduYear	UnivID	FacID	CdsID	CdsName	CdsValues
29401	2556	01600	01589	91	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-
29401	2556	01600	01589	181	จำนวนรวมของบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก)	-
29401	2556	01600	01589	183	- จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่านำหนักนี้ จะต้องไม่นับซ้ำกับค่านำหนักอื่นๆ)	-
29401	2556	01600	01589	184	- จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่านำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่านำหนักอื่นๆ)	-
29401	2556	01600	01589	185	- จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่านำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่านำหนักอื่นๆ)	-
29401	2556	01600	01589	186	- จำนวนบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่านำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่านำหนักอื่นๆ)	-
29401	2556	01600	01589	588	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก)	-
29401	2556	01600	01589	589	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด	-
29401	2556	01600	01589	590	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
29401	2556	01600	01589	591	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
29401	2556	01600	01589	592	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพันธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
29401	2556	01600	01589	593	- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
29401	2556	01600	01589	92	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-
29401	2556	01600	01589	677	(สชช.)จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในเวลาที่กำหนดในหลักสูตร	-

OrgID	EduYear	UnivID	FacID	CdsID	CdsName	CdsValues
29401	2556	01600	01589	678	(สบช.)จำนวนนักศึกษารับเข้าทั้งหมด (รหัสเดียวกัน)	-
29401	2556	01600	01589	679	(สบช.)จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบผ่านใบอนุญาตประกอบวิชาชีพภายใน 1 ปี	-
29401	2556	01600	01589	680	(สบช.)จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดในปีการศึกษาเดียวกัน	-
29401	2556	01600	01589	702	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในปีการศึกษานั้น	-
29401	2556	01600	01589	703	- ระดับอนุปริญญา	-
29401	2556	01600	01589	704	- ระดับปริญญาตรี	-
29401	2556	01600	01589	705	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
29401	2556	01600	01589	706	- ระดับปริญญาโท	-
29401	2556	01600	01589	707	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
29401	2556	01600	01589	708	- ระดับปริญญาเอก	-
29401	2556	01600	01589	709	จำนวนรายวิชาที่มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนฯ	-
29401	2556	01600	01589	710	- ระดับอนุปริญญา	-
29401	2556	01600	01589	711	- ระดับปริญญาตรี	-
29401	2556	01600	01589	712	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
29401	2556	01600	01589	713	- ระดับปริญญาโท	-
29401	2556	01600	01589	714	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
29401	2556	01600	01589	715	- ระดับปริญญาเอก	-
29401	2556	01600	01589	716	จำนวนรายวิชาที่มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนฯ ที่น้อยกว่า 3.51	-
29401	2556	01600	01589	717	- ระดับอนุปริญญา	-
29401	2556	01600	01589	718	- ระดับปริญญาตรี	-
29401	2556	01600	01589	719	- ระดับ ป.บัณฑิต	-
29401	2556	01600	01589	720	- ระดับปริญญาโท	-
29401	2556	01600	01589	721	- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
29401	2556	01600	01589	722	- ระดับปริญญาเอก	-
29401	2556	01600	01589	684	ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.68
29401	2556	01600	01589	685	ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.56
29401	2556	01600	01589	686	ผลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.61

OrgID	EduYear	UnivID	FacID	CdsID	CdsName	CdsValues
29401	2556	01600	01589	146	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	25
29401	2556	01600	01589	147	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัย	25
29401	2556	01600	01589	164	จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการยื่นการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	0
29401	2556	01600	01589	148	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	-
29401	2556	01600	01589	149	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
29401	2556	01600	01589	150	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
29401	2556	01600	01589	151	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
29401	2556	01600	01589	152	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	-
29401	2556	01600	01589	153	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
29401	2556	01600	01589	154	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
29401	2556	01600	01589	155	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
29401	2556	01600	01589	156	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-
29401	2556	01600	01589	157	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
29401	2556	01600	01589	158	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
29401	2556	01600	01589	159	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
29401	2556	01600	01589	160	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-
29401	2556	01600	01589	161	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
29401	2556	01600	01589	162	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
29401	2556	01600	01589	163	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
29401	2556	01600	01589	612	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	-
29401	2556	01600	01589	613	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
29401	2556	01600	01589	614	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
29401	2556	01600	01589	615	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
29401	2556	01600	01589	616	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-
29401	2556	01600	01589	617	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
29401	2556	01600	01589	618	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
29401	2556	01600	01589	619	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-

OrgID	EduYear	UnivID	FacID	CdsID	CdsName	CdsValues
29401	2556	01600	01589	193	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่านำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่านำหนักอื่นๆ)	-
29401	2556	01600	01589	626	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
29401	2556	01600	01589	627	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
29401	2556	01600	01589	628	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
29401	2556	01600	01589	194	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่านำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่านำหนักอื่นๆ)	-
29401	2556	01600	01589	629	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
29401	2556	01600	01589	630	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
29401	2556	01600	01589	631	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
29401	2556	01600	01589	195	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่านำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่านำหนักอื่นๆ)	-
29401	2556	01600	01589	632	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
29401	2556	01600	01589	633	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
29401	2556	01600	01589	634	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
29401	2556	01600	01589	200	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่านำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่านำหนักอื่นๆ)	-
29401	2556	01600	01589	647	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
29401	2556	01600	01589	648	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
29401	2556	01600	01589	649	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
29401	2556	01600	01589	202	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-
29401	2556	01600	01589	653	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
29401	2556	01600	01589	654	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
29401	2556	01600	01589	655	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-

OrgID	EduYear	UnivID	FacID	CdsID	CdsName	CdsValues
29401	2556	01600	01589	203	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-
29401	2556	01600	01589	656	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
29401	2556	01600	01589	657	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
29401	2556	01600	01589	658	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
29401	2556	01600	01589	204	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-
29401	2556	01600	01589	659	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
29401	2556	01600	01589	660	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
29401	2556	01600	01589	661	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
29401	2556	01600	01589	205	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-
29401	2556	01600	01589	662	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
29401	2556	01600	01589	663	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
29401	2556	01600	01589	664	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
29401	2556	01600	01589	206	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ)	-
29401	2556	01600	01589	665	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
29401	2556	01600	01589	666	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
29401	2556	01600	01589	667	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
29401	2556	01600	01589	207	จำนวนรวมของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	3
29401	2556	01600	01589	208	จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	-
29401	2556	01600	01589	209	จำนวนรวมของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	2
29401	2556	01600	01589	210	- -บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	2
29401	2556	01600	01589	211	- -บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	0
29401	2556	01600	01589	212	- -ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษา กำหนด (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ ๕๐ ของชิ้นงาน)	0

OrgID	EduYear	UnivID	FacID	CdsID	CdsName	CdsValues
29401	2556	01600	01589	213	- - ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ ๕๐ ของชิ้นงาน)	0
29401	2556	01600	01589	214	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ	5
29401	2556	01600	01589	215	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการเรียนการสอน	1
29401	2556	01600	01589	216	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการวิจัย	1
29401	2556	01600	01589	594	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา ทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย	-
29401	2556	01600	01589	693	ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวกับประเด็น ๑ - ๔ ไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕	-
29401	2556	01600	01589	585	คะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน (คะแนนเต็ม ๕)	-
29401	2556	01600	01589	586	คะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม ๕)	4.2
29401	2556	01600	01589	16078	ผลสำรวจรวมของบุคลากร นักศึกษา และผู้ใช้บัณฑิต	-
29401	2556	01600	01589	16149	คะแนนเฉลี่ยการประเมินผลความคิดเห็นเกี่ยวกับอัตลักษณ์ของสถาบัน	3.86
29401	2556	01600	01589	16150	ผลคะแนนที่ได้ตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนด	-
29401	2556	01600	01589	694	ผลการประเมินความเห็นของบุคลากร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ (จากคะแนนเต็ม ๕)	-
29401	2556	01600	01589	579	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	-
29401	2556	01600	01589	580	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	-
29401	2556	01600	01589	581	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	-
29401	2556	01600	01589	582	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาโทที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	-

OrgID	EduYear	UnivID	FacID	CdsID	CdsName	CdsValues
29401	2556	01600	01589	583	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	-
29401	2556	01600	01589	584	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	-
29401	2556	01600	01589	688	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	3.76
29401	2556	01600	01589	689	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ ทั้งหมด	3.99
29401	2556	01600	01589	668	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕)	-
29401	2556	01600	01589	690	ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา (จากคะแนนเต็ม ๕)	-
29401	2556	01600	01589	222	จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาต่างประเทศทั้งหมด	-
29401	2556	01600	01589	223	- -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเกาหลี	-
29401	2556	01600	01589	224	- -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเขมร	-
29401	2556	01600	01589	225	- -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาจีนกลาง	-
29401	2556	01600	01589	226	- -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาญี่ปุ่น	-
29401	2556	01600	01589	227	- -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาทมิฬ	-
29401	2556	01600	01589	229	- -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาพม่า	-
29401	2556	01600	01589	230	- -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาฟิลิปปิน	-
29401	2556	01600	01589	232	- -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษามาลายู	-
29401	2556	01600	01589	231	- -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษามลายู	-
29401	2556	01600	01589	233	- -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาลาว	-
29401	2556	01600	01589	234	- -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาเวียดนาม	-
29401	2556	01600	01589	235	- -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาอังกฤษ	-
29401	2556	01600	01589	236	- -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาอินโดนีเซีย	-
29401	2556	01600	01589	237	- -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาตามกฎหมายที่ใช้ในกลุ่มประเทศอาเซียนอื่นๆ	-

OrgID	EduYear	UnivID	FacID	CdsID	CdsName	CdsValues
29401	2556	01600	01589	238	จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศที่กำหนดทั้งหมด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
29401	2556	01600	01589	239	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาเกาหลีที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
29401	2556	01600	01589	240	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาเขมรที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
29401	2556	01600	01589	241	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาจีนกลางที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
29401	2556	01600	01589	242	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาญี่ปุ่นที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
29401	2556	01600	01589	243	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาทมิฬที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
29401	2556	01600	01589	245	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาพม่าที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
29401	2556	01600	01589	246	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาฟิลิปปินส์ที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
29401	2556	01600	01589	247	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษามาลายูที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
29401	2556	01600	01589	248	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษามลายูที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-

OrgID	EduYear	UnivID	FacID	CdsID	CdsName	CdsValues
29401	2556	01600	01589	249	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาลาวที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
29401	2556	01600	01589	250	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาเวียดนามที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
29401	2556	01600	01589	251	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
29401	2556	01600	01589	252	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอินโดนีเซียที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
29401	2556	01600	01589	253	- จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาตามกฎหมายที่ใช้ในกลุ่มประเทศอาเซียนอื่นๆ (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	-
29401	2556	01600	01589	608	จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย	-
29401	2556	01600	01589	609	จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย	-
29401	2556	01600	01589	610	จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด	-